

東串良町複合施設建設検討委員会 会議録

【会議名】

第4回東串良町複合施設建設検討委員会

【日時】

2024年3月26日（火）13時30分～

【会場】

東串良町役場 防災庁舎2階 対策本部室

【出席者】

- ・委員（14名）
柴田委員長、末村委員、柳井谷委員、清瀧委員、新福委員、甫村委員、野口委員、重委員、中久保委員、宮野委員、吉田委員、丸山委員、尾方委員、上園委員
- ・町職員等（3名）
事務局（企画課）
- ・傍聴（12名）

【会次第】

- 1 開会
- 2 委員長挨拶
- 3 協議・報告
- 4 閉会

【協議・報告】

- (1) 前回委員会のふりかえり
- (2) 住民（世帯）アンケートの結果報告
- (3) 新しい複合施設の立地場所について
- (4) その他

【会議結果要旨】

- ・立地候補地の比較検討にあたり、駐車場の台数を考慮すること。
- ・土地所有者と交渉の上で、立地候補地として具体的に検討できる敷地が決まり次第、比較検討を行い、立地候補地の優先順位を決定する。
- ・次回の日程は立地候補地の目処が立ち次第決定する。

【会議経過】

(1) 前回委員会のふりかえり

意見なし

(2) 住民（世帯）アンケートの結果報告

意見なし

(3) 新しい複合施設の立地場所について

(委員)

N 値について、強度の強さの順番をお示しできないか。

(事務局)

候補地で実際に建てるとなってから強度を調べることになる。現在分かる近隣での強度の数値で言うと、ほぼ同じで、大きな違いは見られない。

(委員)

場所が決まったら実際に N 値を調べるということか。

(事務局)

そのとおりである。

(委員)

体育館のところにある浅い谷とは何か。

(事務局)

地歴の調査が必要、ということになる。国土地理院の治水地形分類の図はざっくりとした線になっているため調査が必要ということになる。

(委員長)

土地所有者との交渉次第では、例えば 220 号沿いから候補が得られないというケースもあると思う。次回は敷地ベースの比較になると思うので、一つのエリアから一つの候補でなく、多くの候補地から選ぶことができるとよい。

(委員長)

駐車場は何台で計算しているのか。

(事務局)

150 台前後で計算している。必要であれば増やすこともできると思う。

(委員)

体育館周辺の候補地について、芝生になっている場所を現在利用している人はどうなるのか。

(事務局)

ゲートボール、グランドゴルフ、サッカーで利用されている方が多いので、代替地を設けることを考えている。隣接する町有地等で検討することになる。

(委員長)

別な場所で確保していくという考えですね。

(委員)

敷地が 5,000 m²ということで説明を受けたが、アンケート結果を見ると、避難施設を心配されている方がいると感じている。総合体育館等であれば公共施設の駐車場も相当あるわけで、そういった心配はないと思う。5,000 m²あっても、(隣接する)公共施設がなくて駐車場を共同利用できないと集会が出来ないと思う。5,000 m²の中では避難施設として十分なのかなと思った。

(事務局)

5,000 m²で 150 台の駐車場では不十分で、もっと必要ではないかということか。

(委員)

そうである。

(事務局)

十分な面積ということで 5,000 m²以上としているが、最低 5,000 m²以上と考えており、国道沿いの候補においても、町としてももう少し面積を増やした形で考えている。給食センターそばで言えば近隣の公共施設と共用できると考えている。国道 220 号近隣で共用できない場合は、大きな敷地面積の確保が必要と考えている。

(委員)

防災拠点として使う場合に駐車場として何台か、ということも比較検討の項目にできればと思う。近隣で公共施設があれば、プラス何台があるということでアドバンテージとして整理できればと思う。

(事務局)

複合施設については、駐車場の問題もあるが、長期的滞在型の拠点として考えている。総合体育館周辺では 500 台、中学校はグラウンドを使うと 250 台、町役場を使えば合わせて 400 台ある。国道 220 号周辺でいうと物産館 45 台がある。比較検討していきたい。

(委員)

交渉中の 2 か所については、交渉がうまくいってない理由について、言える範囲で教えてほしい。そこに時間を掛けないといけないのかなとも思っている。

(事務局)

国道周辺について、2 か所は交渉して失敗となっており、5 か所ほど現在交渉している。

(委員長)

次回、具体敷地を示していただいて比較ということによろしいか

(事務局)

はい。

(委員)

説明会の日時のことなど、いろいろ汲んでいただきありがとうございます。地域の総会で

複合施設の説明会への声掛けをしたところ、自分たちは想像できない、という意見があった。神戸とか事例を見てきたのであれば、その内容を示していただければ意見を言えるのだけど、というものだった。

(事務局)

住民説明会では、これまで委員会で使った資料などを用いて説明したいと考えている。

(委員)

5月10日の広報で説明会の案内とあるが、地域によっては広報の配布が遅れる。

(事務局)

次回の会議までに検討してご報告したい。

(委員)

職員の会議では小中学校からのアイデアという話があったが、複合施設ができて、いろいろな人が活用すれば成功だと思う。小学校からこんなものがあつたらよい、という意見ももらえると良い。

(4) その他

(委員長)

次回の会議については立地候補地が決まらないと設定できないため、決まり次第、日程を連絡させていただくということで良いか。

(全委員)

はい。