

『新たな複合施設の整備に係る意識調査』
～東串良町複合施設建設基本構想・基本計画
に向けた世帯・職員アンケート調査～

集計結果報告書

令和7年3月

目次

I 調査概要	1
1. 調査目的	1
2. 調査対象及び調査方法等	1
3. 回収状況	1
4. 留意事項	1
II 世帯アンケートの集計結果	2
1. あなた自身のことについて	2
2. 公共施設の利用状況について	4
3. 新たな複合施設について	18
4. 新たな複合施設の整備について	34
4. 新たな複合施設の整備についての自由意見の分類別まとめ	52
III 職員アンケートの集計結果	67
1. 既存の公共施設について.....	67
2. 新たな複合施設について	74
3. 新たな複合施設の整備について	92
IV アンケート調査票	94
1. 世帯アンケート調査票.....	94
2. 職員アンケート調査票.....	102

Ⅰ 調査概要

1. 調査目的

総合センター、高齢者福祉センター等を集約した新たな複合施設の整備していくための基本構想・基本計画の策定に向け、住民目線、利用者目線での意向の把握及び、町職員目線での意向の把握を目的として実施した。

2. 調査対象及び調査方法等

<世帯アンケート>

調査対象 町内の全世帯
調査方法 WEB 及び紙面回収
調査時期 令和5年12月11日～令和6年1月5日

<職員アンケート>

調査対象 町役場の全職員
調査方法 WEB 及び紙面回収
調査時期 令和5年12月21日～令和6年1月5日

3. 回収状況

<世帯アンケート>

配布数 3,260 票
回答数 1,097 票（紙：909 票 オンライン：188 票）※オンライン回答率：17.1%
回答率 33.7%

<職員アンケート>

職員数 170 人
回答数 104 票
回答率 61.2%

4. 留意事項

表中の構成比は、小数点以下第2位を四捨五入しており、そのため、各選択肢の構成比の合計が100%にならない場合がある。

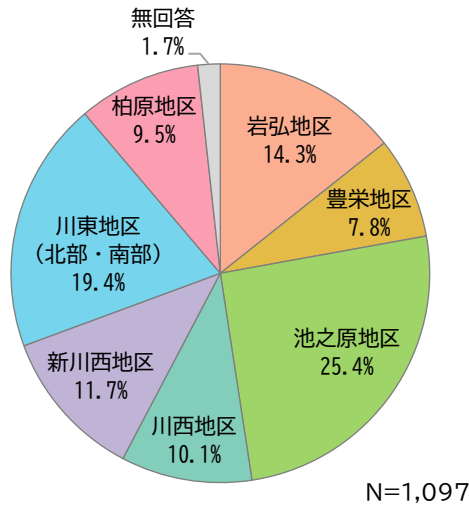
2つ以上の回答を要する（複数回答）質問の場合、その回答比率の合計は100%を超える場合がある。

図表中の「N」は、比率算出上の基数（標本数）を表す記号である。「N」は全標本数ベースを示している。N」は全標本数ベース、「n」は該当数ベースを示している。

II 世帯アンケートの集計結果

1. あなた自身のことについて

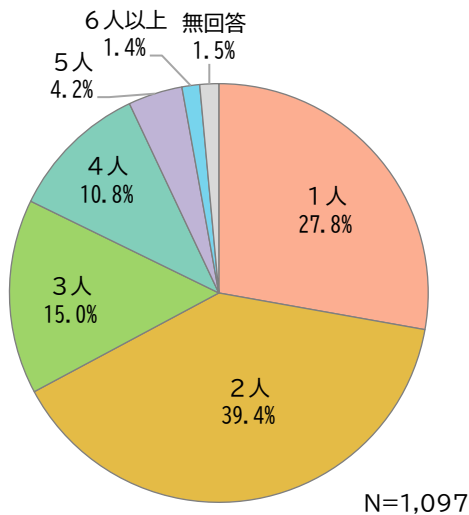
問1 あなたのお住まいの地区について、あてはまる番号を○で囲んでください。



問2 あなたの家族の人数と構成、居住年数について、あてはまる番号を○で囲んでください。

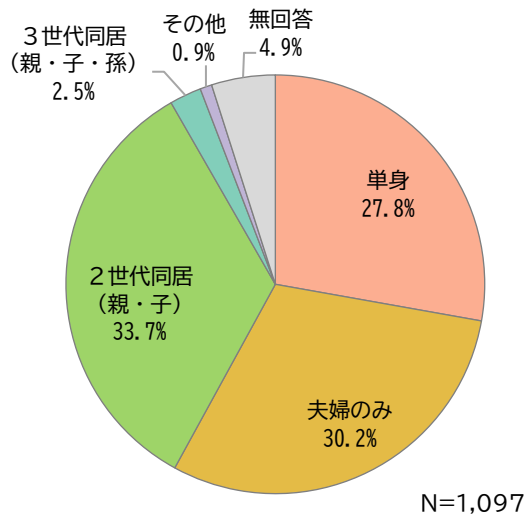
【家族の人数】

「2人」が39.4%で最も多い。次いで、「1人 (27.8%)」「3人 (15.0%)」となっている。



【家族の構成】

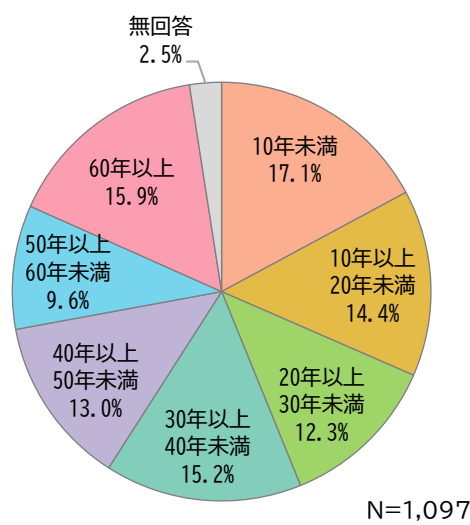
「2世代同居（親・子）」が33.7%で最も多い。次いで、「夫婦のみ（30.2%）」「単身（27.8%）」となっている。



その他の意見	件数
姉妹	3
兄妹	2
知人	2
兄弟	1
親・子・義姉	1
義兄	1

【居住年数】

「10年未満」が17.1%で最も多い。次いで、「60年以上（15.9%）」「30年以上40年未満（15.2%）」となっている。



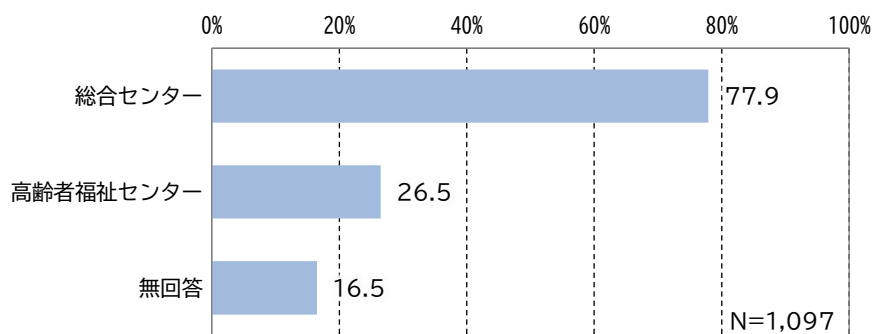
2. 公共施設の利用状況について

問3 あなた（家族）は以下の公共施設を利用したことがありますか。あてはまる番号を○で囲んでください。（複数回答）

「総合センター」が77.9%、「高齢者福祉センター」が26.5%となっている。「無回答」の16.5%は、どちらの施設も利用したことがない世帯であることが推察される。

「総合センター」に関して、居住地区別で見ると、総合センターが立地している「豊栄地区」を筆頭に、距離が近い「岩弘地区」「池之原地区」の利用割合が高くなっており、家族構成別では「単身」、居住年数別では「10年未満」の利用割合が低くなっている。

「高齢者福祉センター」に関して、居住地区別では大きな差が見られず、家族構成別では「夫婦のみ」「単身」、居住年数別では「40年以上」の利用割合が高くなっている。



■各属性のクロス集計結果

単位： 上段=% 下段=人		サンプル数	総合センター	高齢者福祉センター	無回答
全体		100.0 1,097	77.9 855	26.5 291	16.5 181
居住地区別	岩弘地区	100.0 157	87.9 138	29.3 46	8.9 14
	豊栄地区	100.0 86	89.5 77	26.7 23	7.0 6
	池之原地区	100.0 279	82.8 231	24.0 67	11.1 31
	川西地区	100.0 111	73.9 82	26.1 29	18.9 21
	新川西地区	100.0 128	76.6 98	27.3 35	18.0 23
	川東地区（北部・南部）	100.0 213	69.0 147	27.2 58	25.8 55
	柏原地区	100.0 104	71.2 74	28.8 30	19.2 20
家族の構成別	単身	100.0 305	63.3 193	31.1 95	27.5 84
	夫婦のみ	100.0 331	85.2 282	32.9 109	11.2 37
	2世代同居（親・子）	100.0 370	86.2 319	18.6 69	10.0 37
	3世代同居（親・子・孫）	100.0 27	81.5 22	22.2 6	11.1 3
	その他	100.0 10	80.0 8	10.0 1	20.0 2
居住年数別	10年未満	100.0 188	63.8 120	13.8 26	30.3 57
	10年以上20年未満	100.0 158	81.0 128	22.2 35	15.8 25
	20年以上30年未満	100.0 135	88.1 119	23.0 31	10.4 14
	30年以上40年未満	100.0 167	86.2 144	23.4 39	10.8 18
	40年以上50年未満	100.0 143	83.2 119	34.3 49	11.9 17
	50年以上60年未満	100.0 105	83.8 88	41.0 43	5.7 6
	60年以上	100.0 174	71.8 125	37.4 65	17.2 30

※ ■は1番多い項目、■は2番目に多い項目、■は3番目に多い項目を示している。

問 4 問 3 において「1 総合センター」を選択した方にお聞きます。

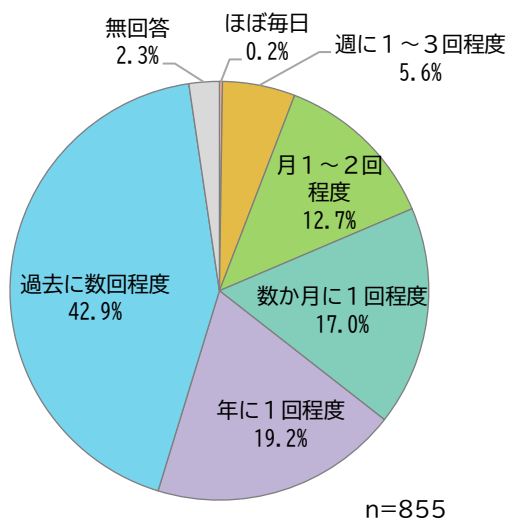
問 4-1 あなたの家族のうち、最も利用する機会が多い人は、総合センターをどのくらい利用していますか。現在、もしくはコロナ禍前（3、4年前）のうち利用頻度が高い方について、あてはまる番号を○で囲んでください。

「過去に数回程度」が 42.9%で最も多い。次いで、「年に 1 回程度（19.2%）」「数か月に 1 回程度（17.0%）」となっている。毎日・毎週利用する世帯は、「ほぼ毎日」「週に 1～3 回程度」をあわせて全体の 5.8%となっている。

居住地区別で見ると、総合センターが立地している「豊栄地区」は、他の居住地区と比べると「週に 1～3 回程度」が高くなっており、総合センターから距離が遠い「柏原地区」は、他の居住地区と比べると「過去に数回程度」が高くなっている。

家族の構成別で見ると、「単身」は、他の家族の構成と比べると「過去に数回程度」が高くなっている。

居住年数別で見ると、「20 年未満」は、他の居住年数と比べると「数か月に 1 回程度」が高くなっている。



■各属性のクロス集計結果

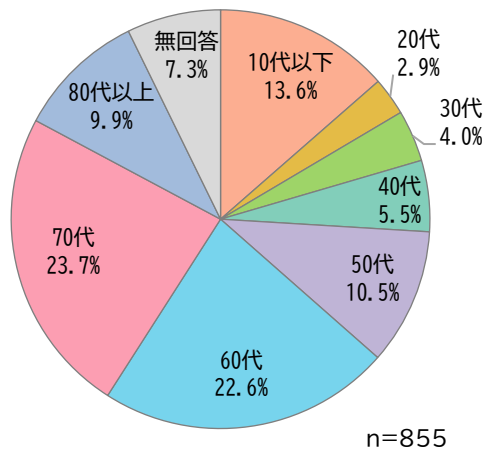
単位： 上段=% 下段=人		サンプル数	ほぼ毎日	週に1～3回程度	月1～2回程度	数か月に1回程度	年に1回程度	過去に数回程度	無回答
全体		100.0 855	0.2 2	5.6 48	12.7 109	17.0 145	19.2 164	42.9 367	2.3 20
居住地区別	岩弘地区	100.0 138	-	5.8 8	12.3 17	15.2 21	23.9 33	39.9 55	2.9 4
	豊栄地区	100.0 77	-	13.0 10	11.7 9	16.9 13	18.2 14	37.7 29	2.6 2
	池之原地区	100.0 231	0.9 2	5.2 12	9.5 22	22.9 53	21.2 49	38.1 88	2.2 5
	川西地区	100.0 82	-	3.7 3	13.4 11	13.4 11	28.0 23	40.2 33	1.2 1
	新川西地区	100.0 98	-	3.1 3	17.3 17	12.2 12	14.3 14	51.0 50	2.0 2
	川東地区（北部・南部）	100.0 147	-	4.8 7	15.6 23	15.0 22	15.6 23	46.9 69	2.0 3
	柏原地区	100.0 74	-	6.8 5	12.2 9	13.5 10	9.5 7	54.1 40	4.1 3
	家族の構成別	单身	100.0 193	0.5 1	7.8 15	10.4 20	12.4 24	11.9 23	53.9 104
夫婦のみ	100.0 282	0.4 1	3.2 9	18.4 52	17.4 49	20.6 58	37.6 106	2.5 7	
2世代同居（親・子）	100.0 319	-	6.3 20	9.7 31	20.7 66	20.7 66	40.8 130	1.9 6	
3世代同居（親・子・孫）	100.0 22	-	4.5 1	9.1 2	4.5 1	31.8 7	45.5 10	4.5 1	
その他	100.0 8	-	12.5 1	12.5 1	12.5 1	37.5 3	25.0 2	-	
居住年数別	10年未満	100.0 120	-	3.3 4	12.5 15	26.7 32	23.3 28	34.2 41	-
	10年以上20年未満	100.0 128	0.8 1	9.4 12	9.4 12	23.4 30	18.0 23	39.1 50	-
	20年以上30年未満	100.0 119	-	0.8 1	10.1 12	13.4 16	21.8 26	51.3 61	2.5 3
	30年以上40年未満	100.0 144	-	5.6 8	18.8 27	14.6 21	21.5 31	38.2 55	1.4 2
	40年以上50年未満	100.0 119	-	6.7 8	10.1 12	16.0 19	22.7 27	37.8 45	6.7 8
	50年以上60年未満	100.0 88	1.1 1	6.8 6	11.4 10	11.4 10	12.5 11	53.4 47	3.4 3
	60年以上	100.0 125	-	7.2 9	15.2 19	12.0 15	12.8 16	51.2 64	1.6 2

※ 赤は1番多い項目、茶は2番目に多い項目、黄は3番目に多い項目を示している。

**問 4-2 あなたの家族のうち、総合センターを最も利用する機会が多い人の年齢について、あてはまる番号を○で
囲んでください。**

「70代」が23.7%で最も多く、次いで「60代（22.6%）」となっており、60歳以上が全体の56.2%を占めている。

その次は、「10代以下（13.6%）」となっており、居住地区別では「池之原地区」「川西地区」、家族の構成別では「2世代同居（親・子）」、居住年数別では「20年未満」は、他の属性と比べると「10代以下」が高くなっている。



■各属性のクロス集計結果

単位： 上段=% 下段=人		サ ン プ ル 数	1 0 代 以 下	2 0 代	3 0 代	4 0 代	5 0 代	6 0 代	7 0 代	8 0 代 以 上	無 回 答
全体		100.0 855	13.6 116	2.9 25	4.0 34	5.5 47	10.5 90	22.6 193	23.7 203	9.9 85	7.3 62
居住地区別	岩弘地区	100.0 138	15.9 22	2.9 4	2.2 3	3.6 5	7.2 10	18.1 25	28.3 39	13.0 18	8.7 12
	豊栄地区	100.0 77	10.4 8	2.6 2	3.9 3	7.8 6	6.5 5	26.0 20	20.8 16	16.9 13	5.2 4
	池之原地区	100.0 231	21.2 49	3.9 9	6.5 15	5.6 13	9.1 21	22.5 52	18.2 42	6.5 15	6.5 15
	川西地区	100.0 82	19.5 16	1.2 1	3.7 3	8.5 7	11.0 9	17.1 14	22.0 18	8.5 7	8.5 7
	新川西地区	100.0 98	6.1 6	3.1 3	1.0 1	3.1 3	14.3 14	27.6 27	31.6 31	7.1 7	6.1 6
	川東地区（北部・南部）	100.0 147	8.8 13	2.7 4	3.4 5	8.8 13	15.6 23	21.8 32	24.5 36	9.5 14	4.8 7
	柏原地区	100.0 74	2.7 2	2.7 2	4.1 3	-	9.5 7	31.1 23	24.3 18	13.5 10	12.2 9
家族の構成別	単身	100.0 193	1.6 3	3.1 6	2.6 5	5.7 11	9.8 19	20.7 40	26.9 52	17.6 34	11.9 23
	夫婦のみ	100.0 282	1.8 5	1.1 3	0.7 2	2.5 7	10.3 29	32.6 92	36.2 102	8.5 24	6.4 18
	2世代同居（親・子）	100.0 319	29.5 94	3.8 12	7.5 24	8.2 26	12.5 40	15.7 50	11.6 37	5.6 18	5.6 18
	3世代同居（親・子・孫）	100.0 22	18.2 4	4.5 1	4.5 1	9.1 2	-	22.7 5	18.2 4	13.6 3	9.1 2
	その他	100.0 8	12.5 1	-	-	-	-	25.0 2	37.5 3	25.0 2	-
居住年数別	10年未満	100.0 120	35.0 42	10.0 12	12.5 15	10.0 12	8.3 10	6.7 8	10.0 12	3.3 4	4.2 5
	10年以上20年未満	100.0 128	23.4 30	1.6 2	3.9 5	13.3 17	14.1 18	18.0 23	15.6 20	7.0 9	3.1 4
	20年以上30年未満	100.0 119	14.3 17	4.2 5	2.5 3	2.5 3	21.0 25	22.7 27	22.7 27	6.7 8	3.4 4
	30年以上40年未満	100.0 144	6.9 10	-	5.6 8	2.8 4	9.0 13	36.1 52	23.6 34	9.7 14	6.3 9
	40年以上50年未満	100.0 119	6.7 8	0.8 1	1.7 2	6.7 8	7.6 9	21.0 25	34.5 41	8.4 10	12.6 15
	50年以上60年未満	100.0 88	5.7 5	3.4 3	1.1 1	-	11.4 10	20.5 18	30.7 27	12.5 11	14.8 13
	60年以上	100.0 125	2.4 3	1.6 2	-	2.4 3	3.2 4	28.8 36	30.4 38	22.4 28	8.8 11

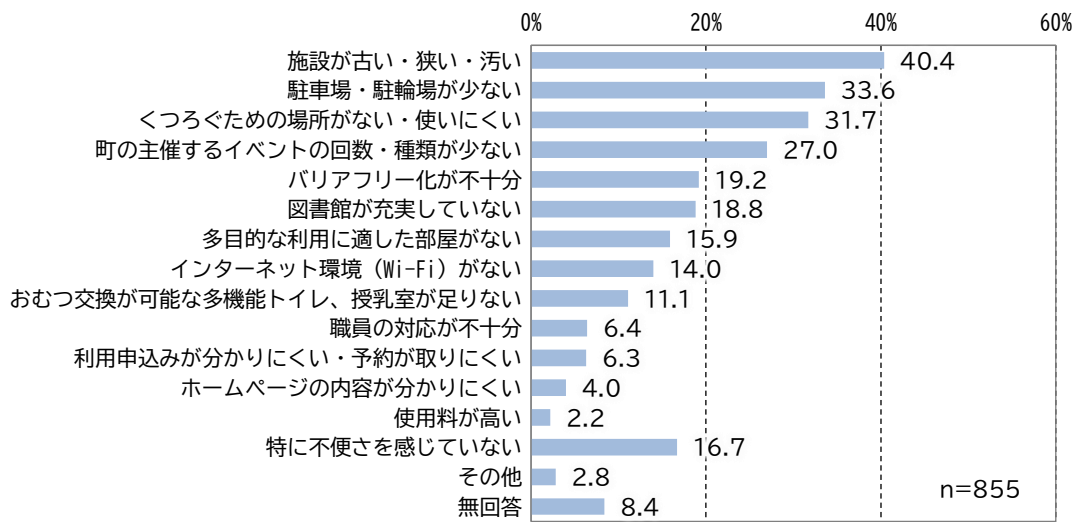
※■は1番多い項目、■は2番目に多い項目、■は3番目に多い項目を示している。

問 4-3 あなたの家族のうち、総合センターを最も利用する機会が多い人が、施設に不便さを感じることはありませんか。（複数回答）

「施設が古い・狭い・汚い」が40.4%で最も多い。次いで、「駐車場・駐輪場が少ない（33.6%）」「くつろぐための場所がない・使いにくい（31.7%）」となっている。

居住地区別でみると、「豊栄地区」は、他の居住地区と比べると「くつろぐための場所がない・使いにくい」が高くなっている。

居住年数別でみると、「10年未満」は「図書館機能が充実していない」が、「30年未満」は「インターネット環境（Wi-Fi）がない」が、「40年未満」は「くつろぐための場所がない・使いにくい」が、他の居住年数と比べると高くなっている。



その他の意見	件数
雨漏りがひどいので不安になる	2
自宅から遠い	2
利用する機会がない	2
特に使用（利用）するような用事がない	2
トイレに洋式がない	2
トイレ	1
トイレのにおいが施設内にしていた	1
屋内が暗い。全体的に暗い雰囲気	1
会議のみの利用なので、正直よくわからない。	1
何らかの会議のみ	1
カフェがほしい	1
総合センターへ行く時の道幅が狭く、車で行く時は気をつかう	1
図書館があることすら分からない。ひと気がない	1
ホールの照明が古い。雨漏りがある	1
場所が不便	1
用事がない、遠い	1
使用後に団員全員で清掃と証拠写真などを撮り気をつけて利用していますが、利用することに否定的な対応をされるそうです。どこが悪かったのかも具体的に指摘がなく、少し残念だなと感じます。次の利用は別の場所を検討中です。	1
予約を今時、行ってから紙に書かないととれないなんて、ありえない。ネット予約時代ですけど	1
要らない	1

■各属性のクロス集計結果

単位： 上段=% 下段=人		サンプル数	駐車場・駐輪場が少ない	バリアフリー化が不十分	施設が古い・狭い・汚い	なおむつ交換が可能な多機能トイレ・授乳室が足りない	町数の主催するイベントの回数・種類が少ない	多目的な利用に適した部屋がない	図書館が充実していない	いくつるぐための場所がない・使いにくい	利用申込みが分かりにくい・予約が取りにくい	使用料が高い	ホームページの内容が分かりにくい	インターネット環境（WiFi）がない	職員の対応が不十分	特に不便さを感じていない	その他	無回答
全体		100.0 855	33.6 287	19.2 164	40.4 345	11.1 95	27.0 231	15.9 136	18.8 161	31.7 271	6.3 54	2.2 19	4.0 34	14.0 120	6.4 55	16.7 143	2.8 24	8.4 72
居住地区別	岩弘地区	100.0 138	38.4 53	20.3 28	43.5 60	9.4 13	26.8 37	18.8 26	15.9 22	35.5 49	9.4 13	2.9 4	5.8 8	18.1 25	5.1 7	18.1 25	2.9 4	8.7 12
	豊栄地区	100.0 77	22.1 17	18.2 14	40.3 31	13.0 10	31.2 24	7.8 6	16.9 15	41.6 32	5.2 4	1.3 1	5.2 4	14.3 11	6.5 5	22.1 17	1.3 1	5.2 4
	池之原地区	100.0 231	32.5 75	17.7 41	33.3 77	13.0 30	22.5 52	16.0 37	20.3 47	30.7 71	6.1 14	2.2 5	3.0 7	13.0 30	6.9 16	17.7 41	3.9 9	8.2 19
	川西地区	100.0 82	40.2 33	15.9 13	51.2 42	8.5 7	29.3 24	20.7 17	22.0 18	31.7 26	4.9 4	2.4 2	1.2 1	18.3 15	7.3 6	12.2 10	2.4 2	9.8 8
	新川西地区	100.0 98	26.5 26	23.5 23	46.9 46	13.3 13	34.7 34	14.3 14	20.4 20	33.7 33	6.1 6	3.1 3	5.1 5	11.2 11	5.1 5	10.2 10	4.1 4	10.2 10
	川東地区（北部・南部）	100.0 147	39.5 58	22.4 33	38.1 56	11.6 17	24.5 36	18.4 27	18.4 27	25.9 38	5.4 8	1.4 2	3.4 5	12.9 19	6.8 10	17.7 26	0.7 1	6.8 10
	柏原地区	100.0 74	28.4 21	14.9 11	39.2 29	5.4 4	31.1 23	12.2 9	17.6 13	27.0 20	6.8 5	2.7 2	4.1 3	10.8 8	6.8 5	17.6 13	4.1 3	12.2 9
	家族の構成別	単身	100.0 193	28.0 54	18.7 36	28.5 55	8.3 16	22.3 43	12.4 24	15.5 30	25.4 49	2.6 5	1.0 2	1.6 3	7.8 15	5.7 11	23.3 45	1.6 3
夫婦のみ	100.0 282	35.5 100	19.5 55	46.8 132	10.6 30	29.8 84	17.0 48	16.7 47	30.5 86	7.4 21	1.8 5	4.3 12	11.3 32	5.7 16	14.5 41	3.2 9	9.2 26	
2世代同居（親・子）	100.0 319	35.7 114	19.1 61	42.0 134	11.9 38	25.7 82	16.3 52	21.6 69	35.7 114	7.2 23	3.4 11	5.0 16	20.1 64	7.8 25	15.7 50	3.4 11	5.6 18	
3世代同居（親・子・孫）	100.0 22	27.3 6	13.6 3	31.8 7	18.2 4	31.8 7	22.7 5	22.7 5	27.3 6	13.6 3	-	4.5 1	13.6 3	4.5 1	18.2 4	-	4.5 1	
その他	100.0 8	25.0 2	-	25.0 2	-	37.5 3	12.5 1	25.0 2	75.0 6	12.5 1	-	-	-	-	12.5 1	-	-	
居住年数別	10年未満	100.0 120	30.8 37	13.3 16	50.8 61	18.3 22	22.5 27	18.3 22	30.0 36	37.5 45	8.3 10	0.8 1	2.5 3	17.5 21	5.0 6	14.2 17	4.2 5	5.0 6
	10年以上20年未満	100.0 128	36.7 47	18.0 23	43.8 56	13.3 17	35.2 45	14.1 18	23.4 30	34.4 44	7.8 10	3.1 4	4.7 6	24.2 31	7.0 9	13.3 17	1.6 2	7.0 9
	20年以上30年未満	100.0 119	39.5 47	23.5 28	41.2 49	10.9 13	26.9 32	16.0 19	21.8 26	35.3 42	10.1 12	5.0 6	5.9 7	17.6 21	6.7 8	16.0 19	4.2 5	3.4 4
	30年以上40年未満	100.0 144	43.8 63	20.8 30	40.3 58	8.3 12	31.3 45	18.1 26	17.4 25	35.4 51	6.9 10	0.7 1	3.5 5	10.4 15	4.9 7	15.3 22	4.9 7	8.3 12
	40年以上50年未満	100.0 119	26.1 31	17.6 21	34.5 41	7.6 9	25.2 30	14.3 17	11.8 14	28.6 34	4.2 5	4.2 5	5.0 6	10.1 12	5.9 7	16.0 19	2.5 3	18.5 22
	50年以上60年未満	100.0 88	18.2 16	19.3 17	33.0 29	6.8 6	20.5 18	10.2 9	11.4 10	20.5 18	3.4 3	-	3.4 3	5.7 5	8.0 7	25.0 22	-	11.4 10
	60年以上	100.0 125	35.2 44	23.2 29	37.6 47	11.2 14	24.8 31	19.2 24	15.2 19	26.4 33	2.4 3	1.6 2	3.2 4	11.2 14	8.0 10	18.4 23	0.8 1	5.6 7

※■は1番多い項目、■は2番目に多い項目、■は3番目に多い項目を示している。

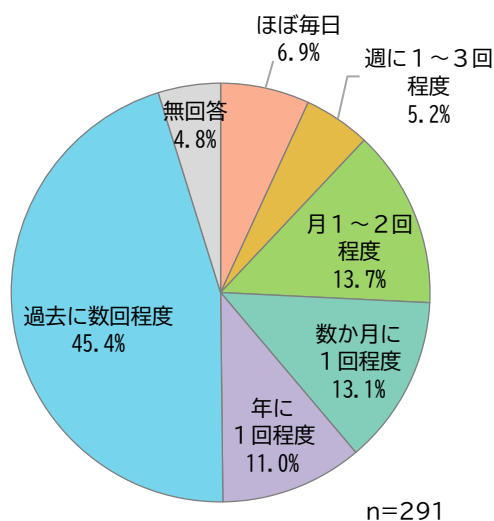
問 5 問 3 において「2 高齢者福祉センター」を選択した方にお聞きます。

問 5-1 あなたの家族のうち、最も利用する機会が多い人は、高齢者福祉センターをどのくらい利用していますか。
現在、もしくはコロナ禍前（3、4年前）のうち利用頻度が高い方について、あてはまる番号を○で囲んでください。

「過去に数回程度」が 45.4%で最も多い。次いで、「月 1～2 回程度（13.7%）」「数か月に 1 回程度（13.1%）」となっている。毎日・毎週利用する世帯は、「ほぼ毎日」「週に 1～3 回程度」をあわせて全体の 12.1%となっている。

居住地区別でみると、「豊栄地区」「池之原地区」は、他の居住地区と比べると「ほぼ毎日」が高くなっている。

居住年数別でみると、「10 年未満」は、他の居住年数と比べると「過去に数回程度」が高くなっている。



■各属性のクロス集計結果

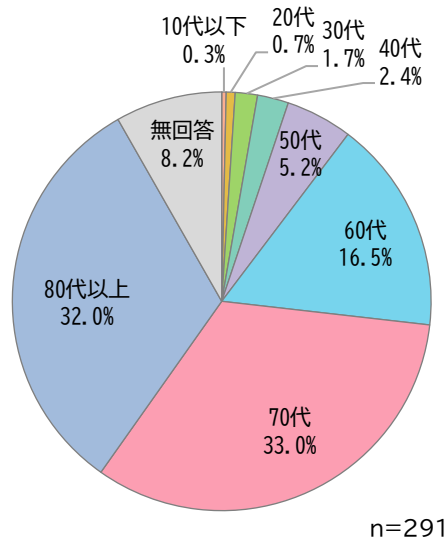
単位： 上段=% 下段=人		サンプル数	ほぼ毎日	週に1～3回程度	月1～2回程度	数か月に1回程度	年に1回程度	過去に数回程度	無回答
全体		100.0 291	6.9 20	5.2 15	13.7 40	13.1 38	11.0 32	45.4 132	4.8 14
居住地区別	岩弘地区	100.0 46	2.2 1	2.2 1	17.4 8	17.4 8	15.2 7	43.5 20	2.2 1
	豊栄地区	100.0 23	17.4 4	-	8.7 2	4.3 1	13.0 3	52.2 12	4.3 1
	池之原地区	100.0 67	11.9 8	7.5 5	6.0 4	10.4 7	10.4 7	49.3 33	4.5 3
	川西地区	100.0 29	6.9 2	-	20.7 6	13.8 4	6.9 2	41.4 12	10.3 3
	新川西地区	100.0 35	5.7 2	8.6 3	17.1 6	25.7 9	5.7 2	34.3 12	2.9 1
	川東地区（北部・南部）	100.0 58	3.4 2	3.4 2	15.5 9	12.1 7	13.8 8	48.3 28	3.4 2
	柏原地区	100.0 30	3.3 1	13.3 4	16.7 5	6.7 2	6.7 2	43.3 13	10.0 3
家族の構成別	単身	100.0 95	9.5 9	6.3 6	12.6 12	11.6 11	8.4 8	44.2 42	7.4 7
	夫婦のみ	100.0 109	3.7 4	5.5 6	17.4 19	15.6 17	10.1 11	44.0 48	3.7 4
	2世代同居（親・子）	100.0 69	7.2 5	4.3 3	11.6 8	8.7 6	17.4 12	46.4 32	4.3 3
	3世代同居（親・子・孫）	100.0 6	16.7 1	-	-	16.7 1	-	66.7 4	-
	その他	100.0 1	-	-	-	-	-	100.0 1	-
居住年数別	10年未満	100.0 26	7.7 2	7.7 2	15.4 4	-	3.8 1	61.5 16	3.8 1
	10年以上20年未満	100.0 35	17.1 6	5.7 2	8.6 3	14.3 5	8.6 3	42.9 15	2.9 1
	20年以上30年未満	100.0 31	3.2 1	-	12.9 4	22.6 7	12.9 4	45.2 14	3.2 1
	30年以上40年未満	100.0 39	7.7 3	2.6 1	10.3 4	15.4 6	10.3 4	51.3 20	2.6 1
	40年以上50年未満	100.0 49	2.0 1	6.1 3	18.4 9	10.2 5	14.3 7	40.8 20	8.2 4
	50年以上60年未満	100.0 43	4.7 2	-	9.3 4	16.3 7	16.3 7	48.8 21	4.7 2
	60年以上	100.0 65	6.2 4	10.8 7	18.5 12	10.8 7	9.2 6	38.5 25	6.2 4

※■は1番多い項目、■は2番目に多い項目、■は3番目に多い項目を示している。

問 5-2 あなたの家族のうち、高齢者福祉センターを最も利用する機会が多い人の年齢について、あてはまる番号を○で囲んでください。

「70代」が33.0%で最も多く、次いで「80代以上(32.0%)」「60代(16.5%)」となっており、60歳以上が全体の81.5%を占めている。

家族の構成別及び居住年数別で見ると、「80代以上の単身者」もしくは「70代の夫婦」で、かつ居住年数が「40年以上」が、他の属性と比べると高くなっている。



■各属性のクロス集計結果

単位： 上段=% 下段=人		サンプル数	10代以下	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答
全体		100.0 291	0.3 1	0.7 2	1.7 5	2.4 7	5.2 15	16.5 48	33.0 96	32.0 93	8.2 24
居住地区別	岩弘地区	100.0 46	- -	2.2 1	- -	2.2 1	- -	19.6 9	32.6 15	30.4 14	13.0 6
	豊栄地区	100.0 23	- -	4.3 1	4.3 1	4.3 1	13.0 3	8.7 2	26.1 6	30.4 7	8.7 2
	池之原地区	100.0 67	- -	- -	3.0 2	3.0 2	1.5 1	19.4 13	34.3 23	35.8 24	3.0 2
	川西地区	100.0 29	- -	- -	- -	- -	6.9 2	17.2 5	31.0 9	27.6 8	17.2 5
	新川西地区	100.0 35	2.9 1	- -	- -	2.9 1	2.9 1	11.4 4	45.7 16	25.7 9	8.6 3
	川東地区（北部・南部）	100.0 58	- -	- -	1.7 1	3.4 2	10.3 6	15.5 9	29.3 17	36.2 21	3.4 2
	柏原地区	100.0 30	- -	- -	3.3 1	- -	6.7 2	16.7 5	30.0 9	33.3 10	10.0 3
家族の構成別	単身	100.0 95	- -	1.1 1	1.1 1	- -	4.2 4	12.6 12	27.4 26	44.2 42	9.5 9
	夫婦のみ	100.0 109	- -	- -	- -	0.9 1	3.7 4	22.0 24	41.3 45	24.8 27	7.3 8
	2世代同居（親・子）	100.0 69	1.4 1	- -	4.3 3	7.2 5	10.1 7	8.7 6	33.3 23	27.5 19	7.2 5
	3世代同居（親・子・孫）	100.0 6	- -	- -	16.7 1	- -	- -	- -	16.7 1	66.7 4	- -
	その他	100.0 1	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	100.0 1
居住年数別	10年未満	100.0 26	- -	7.7 2	7.7 2	- -	7.7 2	7.7 2	23.1 6	46.2 12	- -
	10年以上20年未満	100.0 35	- -	- -	- -	14.3 5	2.9 1	25.7 9	28.6 10	20.0 7	8.6 3
	20年以上30年未満	100.0 31	3.2 1	- -	- -	3.2 1	12.9 4	22.6 7	32.3 10	19.4 6	6.5 2
	30年以上40年未満	100.0 39	- -	- -	5.1 2	- -	7.7 3	33.3 13	23.1 9	28.2 11	2.6 1
	40年以上50年未満	100.0 49	- -	- -	- -	2.0 1	4.1 2	12.2 6	55.1 27	12.2 6	14.3 7
	50年以上60年未満	100.0 43	- -	- -	- -	- -	7.0 3	11.6 5	32.6 14	34.9 15	14.0 6
	60年以上	100.0 65	- -	- -	1.5 1	- -	- -	6.2 4	29.2 19	55.4 36	7.7 5

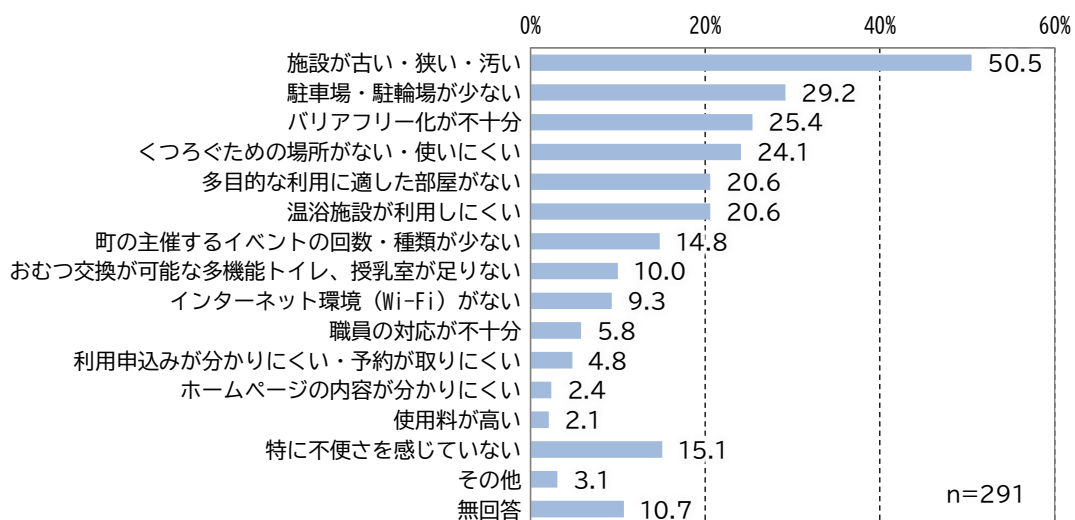
※■は1番多い項目、■は2番目に多い項目、■は3番目に多い項目を示している。

問 5-3 あなたの家族のうち、高齢者福祉センターを最も利用する機会が多い人が、施設に不便さを感じることはありますか。あてはまる番号を○で囲んでください。（複数回答）

「施設が古い・狭い・汚い」が 50.5%で最も多い。次いで、「駐車場・駐輪場が少ない (29.2%)」「バリアフリー化が不十分 (25.4%)」「くつろぐための場所がない・使いにくい (24.1%)」となっている。

居住地区別でみると、「川西地区」「新川西地区」は、他の居住地区と比べると「くつろぐための場所がない・使いにくい」が高くなっている。

居住年数別でみると、「10年未満」は「おむつ交換が可能な多機能トイレ、授乳室が足りない」が、「30年未満」は「温浴施設が利用しにくい」と「インターネット環境 (Wi-Fi) がない」が、他の居住年数と比べると高くなっている。また、「20年以上 30年未満」は「くつろぐための場所がない・使いにくい」が、「30年以上 40年未満」は「多目的な利用に適した部屋がない」が、他の居住年数と比べると高くなっている。



その他の意見
近くに行った時、暗かった
循環式の浴槽なのに湯が溢れていない。大丈夫な湯なのか心配。基準は溢れさせる、ではないですか
玄関先に施設の業務用車が停めてあることが多く、イメージがいまひとつです。車はもう少し離れた場所に。空けておくと風呂の利用者が車を停めてしまうから？
高齢者大学等に送迎があったが今はないので送迎の復活を
送迎バスを出してほしい
利用する機会がない
トイレの洋式化
距離が遠い
駐車場と施設の高低差があって、移動が面倒

■各属性のクロス集計結果

	サンプル数	駐車場・駐輪場が少ない	バリアフリー化が不十分	施設が古い・狭い・汚い	おむつ交換機・授乳室が足りない	おむつ交換機・授乳室が足りない	町数の主権するイベントの回数・種類が少ない	多目的な利用に適した部屋がない	温浴施設が利用しにくい	いくつぐための場所がない・使いにくい	利用申込みが分かりにくい・予約が取りにくい	使用料が高い	ホームページの内容が分かりにくい	インターネット環境（Wi-Fi）がない	職員の対応が不十分	特に不便を感じていない	その他	無回答
全体	100.0 291	29.2 85	25.4 74	50.5 147	10.0 29	14.8 43	20.6 60	20.6 60	24.1 70	4.8 14	2.1 6	2.4 7	9.3 27	5.8 17	15.1 44	3.1 9	10.7 31	
居住地区別	岩弘地区	100.0 46	43.5 20	19.6 9	58.7 27	10.9 5	28.3 13	34.8 16	32.6 15	23.9 11	8.7 4	-	2.2 1	10.9 5	6.5 3	8.7 4	-	6.5 3
	豊栄地区	100.0 23	21.7 5	39.1 9	47.8 11	4.3 1	17.4 4	17.4 4	34.8 8	21.7 5	4.3 1	-	4.3 1	13.0 3	4.3 1	13.0 3	4.3 1	21.7 5
	池之原地区	100.0 67	22.4 15	28.4 19	43.3 29	17.9 12	3.0 2	11.9 8	16.4 11	11.9 8	-	3.0 2	-	6.0 4	1.5 1	23.9 16	4.5 3	6.0 4
	川西地区	100.0 29	20.7 6	20.7 6	62.1 18	6.9 2	20.7 6	17.2 5	10.3 3	37.9 11	6.9 2	-	3.4 1	13.8 4	6.9 2	6.9 2	-	17.2 5
	新川西地区	100.0 35	22.9 8	25.7 9	54.3 19	8.6 3	8.6 3	25.7 9	20.0 7	37.1 13	2.9 1	5.7 2	5.7 2	11.4 4	5.7 2	14.3 5	2.9 1	11.4 4
	川東地区（北部・南部）	100.0 58	32.8 19	25.9 15	48.3 28	8.6 5	17.2 10	22.4 13	15.5 9	24.1 14	8.6 5	1.7 1	1.7 1	8.6 5	8.6 5	15.5 9	3.4 2	13.8 8
	柏原地区	100.0 30	40.0 12	23.3 7	50.0 15	3.3 1	13.3 4	16.7 5	23.3 7	26.7 8	3.3 1	3.3 1	3.3 1	6.7 2	10.0 3	10.0 3	6.7 2	6.7 2
家族の構成別	単身	100.0 95	23.2 22	26.3 25	44.2 42	11.6 11	14.7 14	13.7 13	18.9 18	14.7 14	3.2 3	1.1 1	2.1 2	7.4 7	5.3 5	17.9 17	1.1 1	11.6 11
	夫婦のみ	100.0 109	33.9 37	27.5 30	58.7 64	9.2 10	15.6 17	28.4 31	21.1 23	30.3 33	5.5 6	1.8 2	3.7 4	11.0 12	4.6 5	14.7 16	2.8 3	9.2 10
	2世代同居（親・子）	100.0 69	27.5 19	21.7 15	47.8 33	8.7 6	14.5 10	20.3 14	17.4 12	29.0 20	7.2 5	4.3 3	1.4 1	10.1 7	10.1 7	11.6 8	7.2 5	13.0 9
	3世代同居（親・子・孫）	100.0 6	66.7 4	-	16.7 1	16.7 1	33.3 2	16.7 1	50.0 3	-	-	-	-	-	-	16.7 1	-	-
	その他	100.0 1	100.0 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
居住年数別	10年未満	100.0 26	30.8 8	42.3 11	50.0 13	30.8 8	7.7 2	19.2 5	30.8 8	26.9 7	11.5 3	7.7 2	3.8 1	19.2 5	11.5 3	3.8 1	3.8 1	7.7 2
	10年以上20年未満	100.0 35	22.9 8	20.0 7	57.1 20	5.7 2	5.7 2	11.4 4	28.6 10	25.7 9	2.9 1	-	5.7 2	11.4 4	-	14.3 5	2.9 1	11.4 4
	20年以上30年未満	100.0 31	35.5 11	29.0 9	67.7 21	9.7 3	9.7 3	25.8 9	29.0 9	35.5 11	3.2 1	3.2 1	-	16.1 5	-	6.5 2	3.2 1	6.5 2
	30年以上40年未満	100.0 39	35.9 14	28.2 11	66.7 26	17.9 7	23.1 9	43.6 17	17.9 7	30.8 12	5.1 2	-	2.6 1	5.1 2	-	20.5 8	2.6 1	5.1 2
	40年以上50年未満	100.0 49	32.7 16	18.4 9	51.0 25	8.2 2	18.4 9	16.3 8	18.4 9	24.5 12	8.2 4	4.1 2	-	8.2 4	12.2 6	16.3 8	6.1 3	12.2 6
	50年以上60年未満	100.0 43	20.9 9	30.2 13	34.9 15	4.7 2	23.3 10	7.0 3	16.3 7	16.3 7	-	-	-	2.3 1	7.0 3	16.3 7	2.3 1	14.0 6
	60年以上	100.0 65	29.2 19	20.0 13	40.0 26	4.6 3	12.3 8	23.1 15	15.4 10	18.5 12	4.6 3	1.5 1	4.6 3	9.2 6	7.7 5	16.9 11	1.5 1	13.8 9

※■は1番多い項目、■は2番目に多い項目、■は3番目に多い項目を示している。

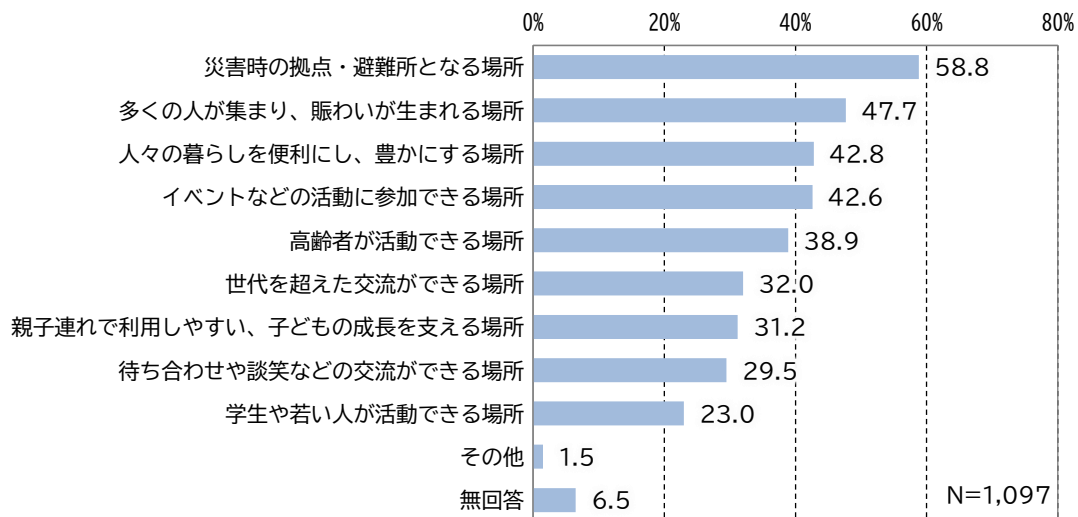
3. 新たな複合施設について

問6 あなた（家族）は、新しい複合施設にどのような場所になったらよいと考えますか。あてはまる番号を○で囲んでください。（複数回答）

「災害時の拠点・避難所となる場所」が58.8%で最も多い。次いで、「多くの人が集まり、賑わいが生まれる場所（47.7%）」「人々の暮らしを便利にし、豊かにする場所（42.8%）」「イベントなどの活動に参加できる場所（42.6%）」となっている。

居住地区別でみると、「新川西地区」は「高齢者が活動できる場所」が、「豊栄地区」は「イベントなどの活動に参加できる場所」が、他の居住地区と比べると高くなっている。

居住年数別でみると、「10年未満」は「親子連れで利用しやすい、子どもの成長を支える場所」が、「40年未満」は「イベントなどの活動に参加できる場所」が、「30年以上」は「高齢者が活動できる場所」が、他の居住年数と比べると高くなっている。



その他の意見
気軽に立ち寄れる場所
遠近問わず座椅子の文化ホール
キッチンカーなど呼べる場所
車ではなく散歩やジョギングの途中で寄れる場所
長く親しまれて利用される場所
施設の周りを散策できるようにしてほしい
隣町のような合宿施設として利用できる場所
町の中心拠点となるような
コンビニ機能
カフェがほしい
スーパー、コンビニ、レストランが近くにある場所
児童館のような子どもだけで利用できる施設がほしい
情報発信の拠点
簡易オフィス
スポーツクラブ
要らない
要らない

■各属性のクロス集計結果

単位： 上段=% 下段=人		サンプル数	い 多 く の 人 が 生 ま れ る 場 所	し、 人 々 の 暮 ら し を 便 利 に す る 場 所	待 ち 合 わ せ や 談 笑 な ど の 交 流 が で き る 場 所	世 代 を 超 え た 交 流 が で き る 場 所	イ ベ ン ト な ど の 活 動 に 参 加 で き る 場 所	親 子 連 れ で 利 用 し や す え る 場 所	学 生 や 若 い 人 が 活 動 で き る 場 所	高 齢 者 が 活 動 で き る 場 所	災 害 時 の 拠 点 ・ 避 難 所 と な る 場 所	そ の 他	無 回 答
全体		100.0 1,097	47.7 523	42.8 469	29.5 324	32.0 351	42.6 467	31.2 342	23.0 252	38.9 427	58.8 645	1.5 17	6.5 71
居住地区別	岩弘地区	100.0 157	51.6 81	43.9 69	38.2 60	39.5 62	45.9 77	36.3 57	21.0 33	40.8 64	67.5 106	0.6 1	4.5 7
	豊栄地区	100.0 86	57.0 49	47.7 41	43.0 37	30.2 26	52.3 45	31.4 27	19.8 17	31.4 27	65.1 56	2.3 2	4.7 4
	池之原地区	100.0 279	50.9 142	40.5 113	26.9 75	30.5 85	40.1 112	34.1 95	24.7 69	35.1 98	52.3 146	1.8 5	7.2 20
	川西地区	100.0 111	45.9 51	40.5 45	22.5 25	29.7 33	42.3 47	33.3 37	27.0 30	38.7 43	59.5 66	-	4.5 5
	新川西地区	100.0 128	43.0 55	46.1 59	30.5 39	32.8 42	45.3 58	34.4 44	26.6 34	47.7 61	64.1 82	3.1 4	9.4 12
	川東地区（北部・南部）	100.0 213	44.1 94	43.7 93	23.0 49	30.0 64	38.0 81	26.8 57	21.1 45	39.4 84	56.8 121	1.4 3	5.2 11
	柏原地区	100.0 104	46.2 48	38.5 40	32.7 34	36.5 38	43.3 45	24.0 25	23.1 24	44.2 46	56.7 59	1.9 2	6.7 7
	家族の構成別	単身	100.0 305	46.9 143	46.2 141	27.5 84	33.1 101	36.7 112	18.0 55	15.7 48	38.0 116	53.1 162	1.3 4
夫婦のみ		100.0 331	50.2 166	39.3 130	31.1 103	36.3 120	46.2 153	31.1 103	23.0 76	43.8 145	61.9 205	1.5 5	7.6 25
2世代同居（親・子）		100.0 370	47.8 177	42.7 158	30.3 112	27.3 101	44.1 163	42.4 157	29.2 108	35.9 133	60.0 222	1.6 6	4.9 18
3世代同居（親・子・孫）		100.0 27	55.6 15	40.7 11	29.6 8	48.1 13	48.1 13	48.1 13	33.3 9	37.0 10	66.7 18	3.7 1	3.7 1
その他		100.0 10	40.0 4	30.0 3	30.0 3	30.0 3	20.0 2	10.0 1	20.0 2	20.0 2	80.0 8	-	10.0 1
居住年数別		10年未満	100.0 188	54.8 103	47.3 89	31.9 60	33.5 63	52.1 98	42.6 80	23.9 45	21.8 41	52.1 98	1.6 3
	10年以上20年未満	100.0 158	51.3 81	38.0 60	28.5 45	29.7 47	41.1 65	34.8 55	30.4 48	38.6 61	60.1 95	3.2 5	6.3 10
	20年以上30年未満	100.0 135	43.7 59	49.6 67	33.3 45	26.7 36	47.4 64	29.6 40	24.4 33	35.6 48	62.2 84	1.5 2	5.9 8
	30年以上40年未満	100.0 167	49.7 83	37.7 63	30.5 51	35.3 59	46.1 77	31.1 52	22.2 37	43.7 73	62.3 104	1.8 3	6.0 10
	40年以上50年未満	100.0 143	44.8 64	42.0 60	28.0 40	34.3 49	34.3 49	28.0 40	24.5 35	44.8 64	58.7 84	1.4 2	10.5 15
	50年以上60年未満	100.0 105	44.8 47	40.0 42	28.6 30	32.4 34	34.3 36	21.0 22	19.0 20	45.7 48	53.3 56	1.9 2	7.6 8
	60年以上	100.0 174	46.0 80	42.5 74	24.7 43	33.9 59	37.9 66	28.2 49	17.8 31	49.4 86	63.2 110	-	3.4 6

※■は1番多い項目、■は2番目に多い項目、■は3番目に多い項目を示している。

問7 あなた（家族）は、新しい複合施設において、どのようなことがしたいですか。あてはまる番号を○で囲んでください。（複数回答）

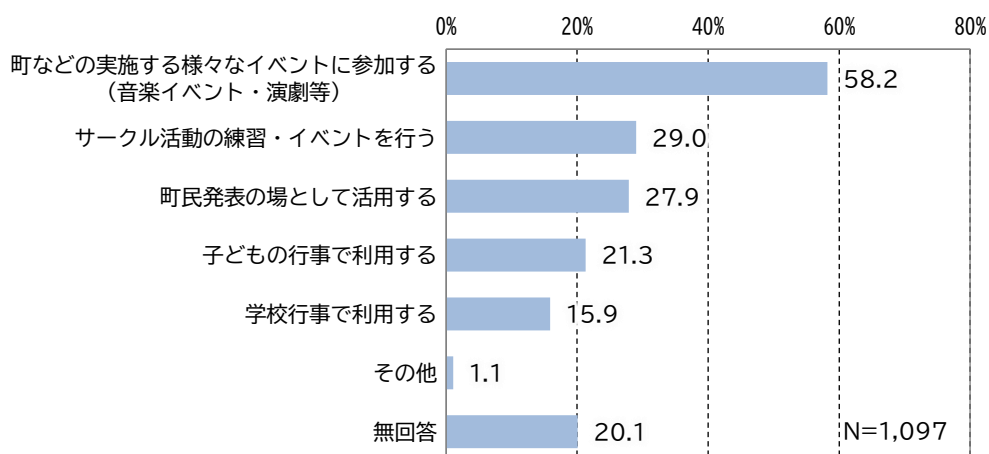
【ホール機能】

「町などの実施する様々なイベントに参加する（音楽イベント・演劇等）」が58.2%で最も多い。次いで、「サークル活動の練習・イベントを行う（29.0%）」「町民発表の場として活用する（27.9%）」となっている。

居住地区別でみると、「豊栄地区」は、他の居住地区と比べると「町民発表の場として活用する」が高くなっている。

家族の構成別でみると、「2世代同居（親・子）」は「子どもの行事で利用する」が、「2世代同居（親・子）」及び「3世代同居（親・子・孫）」は「学校行事で利用する」が、他の家族の構成と比べると高くなっている。

居住年数別でみると、「20年未満」は「子どもの行事で利用する」が、「20年以上40年未満」は「サークル活動の練習・イベントを行う」が、他の居住年数と比べると高くなっている。



その他の意見
色々な人が色々な面で使えるように
映画や劇などが観られたらいい
くつろぎたい
色々芸術的なものを呼び込む
町、学校、サークルだけでなく個人でも何かを発表したい人が利用できる場
避難所
災害時に活用したい
各地からイベントを呼ぶ
映画上映
学習場所
要らない
新施設は必要ないと思う

■各属性のクロス集計結果

		サンプル数	イベントなどの実施する様々ない	町民発表の場として活用する	サークル活動の練習・イベントを行う	子どもの行事で利用する	学校行事で利用する	その他	無回答
単位： 上段=% 下段=人									
全体		100.0 1,097	58.2 639	27.9 306	29.0 318	21.3 234	15.9 174	1.1 12	20.1 221
居住地区別	岩弘地区	100.0 157	64.3 101	24.2 38	26.8 42	22.3 35	17.8 28	0.6 1	19.1 30
	豊栄地区	100.0 86	60.5 52	38.4 33	33.7 29	23.3 20	11.6 10	2.3 2	12.8 11
	池之原地区	100.0 279	55.2 154	25.1 70	32.6 91	26.2 73	21.9 61	0.4 1	17.6 49
	川西地区	100.0 111	59.5 66	26.1 29	31.5 35	24.3 27	16.2 18	0.9 1	26.1 29
	新川西地区	100.0 128	60.2 77	28.1 36	26.6 34	18.0 23	13.3 17	2.3 3	22.7 29
	川東地区（北部・南部）	100.0 213	56.3 120	29.6 63	27.2 58	17.4 37	13.1 28	1.9 4	19.7 42
	柏原地区	100.0 104	57.7 60	27.9 29	26.0 27	17.3 18	10.6 11	-	23.1 24
家族の構成別	単身	100.0 305	52.5 160	24.3 74	24.9 76	9.5 29	7.9 24	1.0 3	26.9 82
	夫婦のみ	100.0 331	62.2 206	32.9 109	31.4 104	16.3 54	10.9 36	0.9 3	18.4 61
	2世代同居（親・子）	100.0 370	59.2 219	26.2 97	29.7 110	35.4 131	26.2 97	0.8 3	16.8 62
	3世代同居（親・子・孫）	100.0 27	66.7 18	29.6 8	44.4 12	22.2 6	25.9 7	3.7 1	7.4 2
	その他	100.0 10	60.0 6	10.0 1	-	10.0 1	-	10.0 1	30.0 3
居住年数別	10年未満	100.0 188	59.0 111	28.2 53	33.0 62	38.3 72	24.5 46	1.6 3	12.2 23
	10年以上20年未満	100.0 158	62.7 99	23.4 37	28.5 45	29.1 46	26.6 42	0.6 1	14.6 23
	20年以上30年未満	100.0 135	60.7 82	25.2 34	34.1 46	20.0 27	15.6 21	0.7 1	20.7 28
	30年以上40年未満	100.0 167	61.7 103	26.3 44	33.5 56	18.0 30	13.2 22	1.2 2	19.8 33
	40年以上50年未満	100.0 143	53.1 76	36.4 52	24.5 35	16.1 23	10.5 15	-	22.4 32
	50年以上60年未満	100.0 105	54.3 57	29.5 31	29.5 31	13.3 14	8.6 9	-	27.6 29
	60年以上	100.0 174	56.3 98	26.4 46	21.3 37	12.1 21	10.9 19	2.3 4	26.4 46

※■は1番多い項目、■は2番目に多い項目、■は3番目に多い項目を示している。

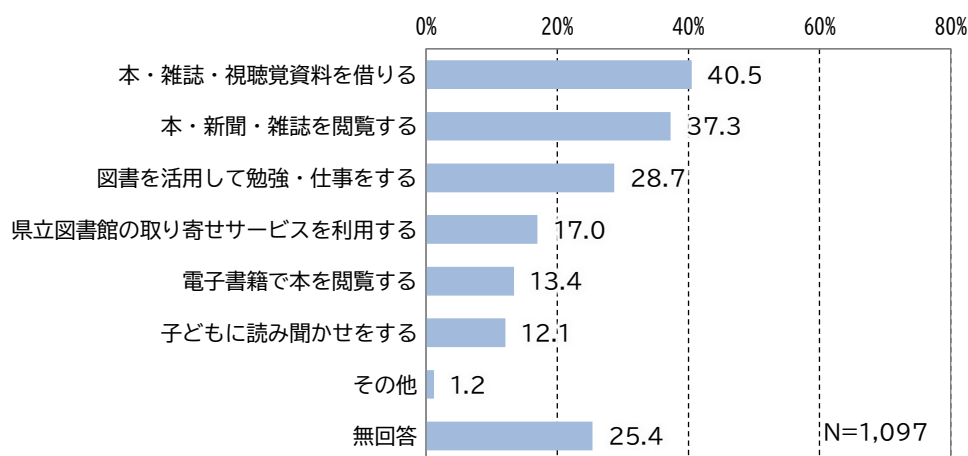
【図書館機能】

「本・雑誌・視聴覚資料を借りる」が40.5%で最も多い。次いで、「本・新聞・雑誌を閲覧する(37.3%)」「図書を活用して勉強・仕事をする(28.7%)」となっている。

居住地区別でみると、「豊栄地区」は、他の居住地区と比べると「本・雑誌・視聴覚資料を借りる」「本・新聞・雑誌を閲覧する」が高くなっている。

家族の構成別でみると、「2世代同居(親・子)」及び「3世代同居(親・子・孫)」は、他の家族の構成と比べると「図書を活用して勉強・仕事する」が高くなっている。

居住年数別でみると、「10年未満」は、全ての項目において他の居住年数と比べると高くなっている。



その他の意見
子ども達、学生などが気軽に使えるように
机と椅子だけではなく、くつろぎながらその場で読書ができれば(子ども用のスペースもあればいいと思う)
インターネットパソコンを設備してほしい。図書館内でも1~2台でもあると助かります。町のホームページを見たりできる。肝付町は設置あり新聞は助かっています。
品揃えが悪い
カフェ等を併設して、リラックススペースとして利用できたらと思う。鹿児島市(センテラス)や都城市のような場所
郷土史等、歴史的な資料をみたい
週や月替りで個人運営のおすすめ図書コーナーの設置
子どもが読書や楽しみやすいスペースの確保
映画館等が日曜日限定でもいいので、上映してほしい。アニメや大人も楽しめる若者向け映画など。午前、午後で1本ずつなど。月に2回くらいでもそのような機会あればと思う
若い世代の人が気軽に使える場所
必要性は感じない
必要ない
要らない

■各属性のクロス集計結果

単位： 上段=% 下段=人		サンプル数	本・雑誌・視聴覚資料を借りる	本・新聞・雑誌を閲覧する	電子書籍で本を閲覧する	子どもに読み聞かせをする	県立図書館の取り寄せサービスを利用する	図書を活用して勉強・仕事を	その他	無回答
全体		100.0 1,097	40.5 444	37.3 409	13.4 147	12.1 133	17.0 186	28.7 315	1.2 13	25.4 279
居住地区別	岩弘地区	100.0 157	38.9 61	38.2 60	16.6 26	11.5 18	16.6 26	26.8 42	1.3 2	26.8 42
	豊栄地区	100.0 86	46.5 40	46.5 40	9.3 8	17.4 15	12.8 11	30.2 26	1.2 1	17.4 15
	池之原地区	100.0 279	40.9 114	41.2 115	13.6 38	14.3 40	18.6 52	30.1 84	1.4 4	21.9 61
	川西地区	100.0 111	43.2 48	32.4 36	12.6 14	14.4 16	21.6 24	27.9 31	0.9 1	25.2 28
	新川西地区	100.0 128	40.6 52	32.0 41	7.0 9	7.0 9	18.8 24	27.3 35	2.3 3	29.7 38
	川東地区（北部・南部）	100.0 213	37.1 79	37.1 79	16.9 36	12.7 27	17.4 37	31.0 66	0.5 1	24.4 52
	柏原地区	100.0 104	39.4 41	35.6 37	10.6 11	6.7 7	11.5 12	23.1 24	1.0 1	33.7 35
家族の構成別	単身	100.0 305	36.7 112	40.7 124	12.5 38	8.9 27	14.4 44	22.6 69	1.3 4	26.9 82
	夫婦のみ	100.0 331	38.7 128	35.0 116	10.0 33	9.1 30	18.1 60	23.0 76	1.2 4	27.2 90
	2世代同居（親・子）	100.0 370	44.9 166	37.3 138	16.2 60	18.6 69	17.8 66	36.8 136	1.1 4	23.5 87
	3世代同居（親・子・孫）	100.0 27	48.1 13	44.4 12	22.2 6	11.1 3	22.2 6	40.7 11	3.7 1	14.8 4
	その他	100.0 10	20.0 2	50.0 5	10.0 1	- -	10.0 1	10.0 1	- -	20.0 2
居住年数別	10年未満	100.0 188	50.5 95	51.6 97	23.4 44	27.1 51	25.5 48	40.4 76	2.1 4	11.2 21
	10年以上20年未満	100.0 158	41.8 66	42.4 67	19.0 30	12.7 20	17.7 28	37.3 59	1.3 2	17.7 28
	20年以上30年未満	100.0 135	44.4 60	41.5 56	9.6 13	11.9 16	16.3 22	28.9 39	0.7 1	20.7 28
	30年以上40年未満	100.0 167	40.1 67	37.1 62	12.0 20	7.2 12	19.8 33	26.3 44	1.8 3	24.0 40
	40年以上50年未満	100.0 143	37.1 53	30.1 43	6.3 9	5.6 8	13.3 19	24.5 35	0.7 1	37.8 54
	50年以上60年未満	100.0 105	34.3 36	23.8 25	9.5 10	8.6 9	14.3 15	20.0 21	- -	37.1 39
	60年以上	100.0 174	32.8 57	31.6 55	8.6 15	8.6 15	10.9 19	17.2 30	1.1 2	34.5 60

※ ※は1番多い項目、 ※は2番目に多い項目、 ※は3番目に多い項目を示している。

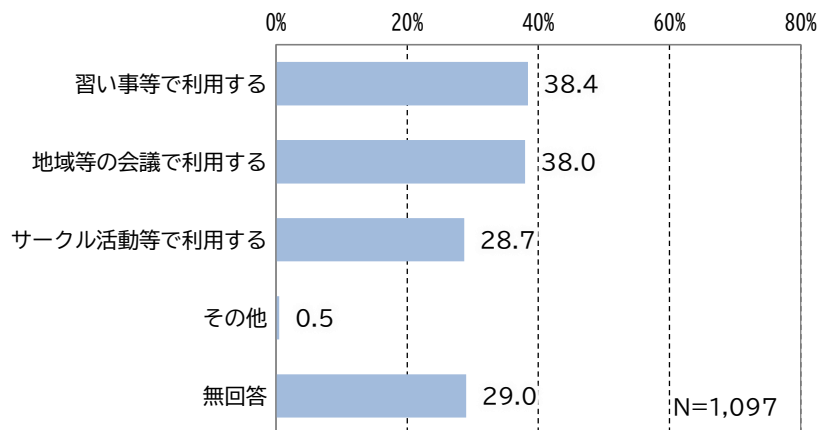
【会議室・和室機能】

「習い事等で利用する」が 38.4%で最も多い。次いで、「地域等の会議で利用する（38.0%）」「サークル活動等で利用する（28.7%）」となっている。

居住地区別でみると、「豊栄地区」は、他の居住地区と比べると「習い事等で利用する」「地域等の会議で利用する」が高くなっている。

家族の構成別でみると、「2世代同居（親・子）」及び「3世代同居（親・子・孫）」は、他の家族の構成と比べると「習い事等で利用する」が高くなっている。

居住年数別でみると、「10年以上20年未満」は、他の居住年数と比べると「地域等の会議で利用する」が高くなっている。



その他の意見
子どもや高齢者の交流や同世代の交流
文化祭等で抹茶利用など楽しみである
習い事レベルではない講演会やセミナー受講
映画機能をつけてほしい
町以外の多くの方に利用してほしい

■各属性のクロス集計結果

単位： 上段=% 下段=人		サンプル数	地域等の会議で利用する	サークル活動等で利用する	習い事等で利用する	その他	無回答
全体		100.0 1,097	38.0 417	28.7 315	38.4 421	0.5 5	29.0 318
居住地区別	岩弘地区	100.0 157	39.5 62	28.0 44	40.8 64	0.6 1	29.3 46
	豊栄地区	100.0 86	47.7 41	23.3 20	54.7 47	1.2 1	19.8 17
	池之原地区	100.0 279	37.3 104	31.9 89	40.9 114	0.7 2	25.4 71
	川西地区	100.0 111	37.8 42	27.9 31	38.7 43	-	29.7 33
	新川西地区	100.0 128	39.8 51	25.8 33	35.2 45	-	29.7 38
	川東地区（北部・南部）	100.0 213	35.7 76	31.5 67	31.0 66	0.5 1	32.4 69
	柏原地区	100.0 104	37.5 39	26.9 28	33.7 35	-	35.6 37
家族の構成別	単身	100.0 305	30.8 94	26.6 81	32.5 99	0.7 2	33.8 103
	夫婦のみ	100.0 331	42.6 141	32.6 108	34.1 113	0.3 1	28.7 95
	2世代同居（親・子）	100.0 370	42.4 157	27.8 103	44.3 164	0.5 2	25.4 94
	3世代同居（親・子・孫）	100.0 27	29.6 8	33.3 9	59.3 16	-	25.9 7
	その他	100.0 10	30.0 3	30.0 3	30.0 3	-	30.0 3
居住年数別	10年未満	100.0 188	39.9 75	37.2 70	40.4 76	1.1 2	18.6 35
	10年以上20年未満	100.0 158	47.5 75	30.4 48	39.2 62	0.6 1	22.8 36
	20年以上30年未満	100.0 135	36.3 49	29.6 40	39.3 53	1.5 2	29.6 40
	30年以上40年未満	100.0 167	33.5 56	32.3 54	37.7 63	-	31.1 52
	40年以上50年未満	100.0 143	32.2 46	22.4 32	41.3 59	-	33.6 48
	50年以上60年未満	100.0 105	41.9 44	29.5 31	39.0 41	-	30.5 32
	60年以上	100.0 174	39.1 68	20.7 36	32.2 56	-	37.9 66

※■は1番多い項目、■は2番目に多い項目、■は3番目に多い項目を示している。

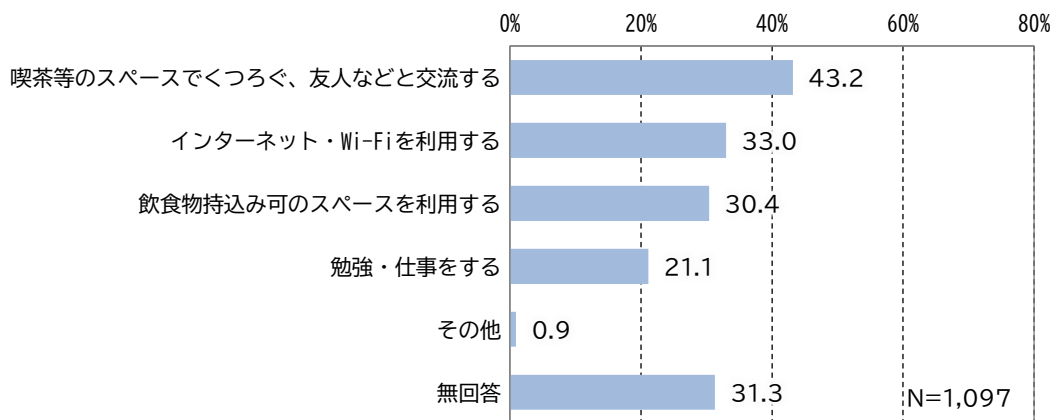
【その他】

「喫茶等のスペースでくつろぐ、友人などと交流する」が 43.2%で最も多い。次いで、「インターネット・Wi-Fi を利用する (33.0%)」「飲食物持込み可のスペースを利用する (30.4%)」となっている。

居住地区別でみると、「豊栄地区」は「勉強・仕事をする」が、「岩弘地区」は「飲食物持込み可のスペースを利用する」が、他の居住地区と比べると高くなっている。

家族の構成別でみると、「2 世代同居 (親・子)」は、他の家族の構成と比べると「インターネット・Wi-Fi を利用する」が高くなっている。

居住年数別でみると、「10 年未満」は、全ての項目において他の居住年数と比べると高くなっている。



その他の意見
町民がその場所で利用できるPCがあれば、文章などつくりたい時、自宅にPC等ない人が利用できる
異年齢者と独居高齢者による食事会伝統食の講習会地域ブランド商品開発
子どもが遊べるキッズスペースや映画機能がほしい
体育館として利用できると思う
少年団などが利用できるプールを設置してほしい
町民プールがないので、つくってほしい
したいと言う前に災害時に避難所として行くぐらいです
子どもの一時預かり。親子で遊べる遊具や設備があるといい。天気に左右されなくて子どもが思いきり遊べる施設がほしい
ショッピングモール
これからますます増える老人介護をできる場所。介護の負担を減らせる場所、サービス

■各属性のクロス集計結果

単位： 上段=% 下段=人		サンプル数	インターネット・Wi-Fiを利用する	勉強・仕事をする	喫茶等、友人などと交流する	飲食物持込み可のスペースを利用する	その他	無回答
全体		100.0 1,097	33.0 362	21.1 232	43.2 474	30.4 333	0.9 10	31.3 343
居住地区別	岩弘地区	100.0 157	32.5 51	24.8 39	47.1 74	38.2 60	0.6 1	29.3 46
	豊栄地区	100.0 86	34.9 30	29.1 25	47.7 41	36.0 31	2.3 2	19.8 17
	池之原地区	100.0 279	36.9 103	23.3 65	42.3 118	26.9 75	1.1 3	30.5 85
	川西地区	100.0 111	33.3 37	19.8 22	40.5 45	31.5 35	0.9 1	33.3 37
	新川西地区	100.0 128	30.5 39	14.1 18	41.4 53	25.8 33	1.6 2	33.6 43
	川東地区（北部・南部）	100.0 213	31.0 66	18.8 40	42.7 91	28.6 61	0.5 1	31.9 68
	柏原地区	100.0 104	27.9 29	15.4 16	42.3 44	29.8 31	- -	37.5 39
家族の構成別	単身	100.0 305	27.5 84	14.4 44	39.0 119	26.2 80	0.3 1	37.7 115
	夫婦のみ	100.0 331	26.3 87	13.9 46	45.0 149	29.9 99	0.6 2	34.1 113
	2世代同居（親・子）	100.0 370	42.4 157	33.0 122	44.3 164	34.1 126	1.6 6	23.8 88
	3世代同居（親・子・孫）	100.0 27	33.3 9	25.9 7	51.9 14	40.7 11	- -	25.9 7
	その他	100.0 10	30.0 3	- -	40.0 4	20.0 2	- -	40.0 4
居住年数別	10年未満	100.0 188	53.2 100	34.0 64	56.4 106	40.4 76	1.1 2	16.5 31
	10年以上20年未満	100.0 158	44.9 71	32.9 52	48.1 76	36.1 57	0.6 1	23.4 37
	20年以上30年未満	100.0 135	39.3 53	17.8 24	40.0 54	29.6 40	1.5 2	28.1 38
	30年以上40年未満	100.0 167	27.5 46	18.0 30	40.7 68	26.9 45	1.8 3	35.3 59
	40年以上50年未満	100.0 143	17.5 25	14.0 20	44.1 63	24.5 35	0.7 1	32.2 46
	50年以上60年未満	100.0 105	21.0 22	14.3 15	28.6 30	29.5 31	- -	43.8 46
	60年以上	100.0 174	20.1 35	10.9 19	37.9 66	23.6 41	0.6 1	43.7 76

※■は1番多い項目、■は2番目に多い項目、■は3番目に多い項目を示している。

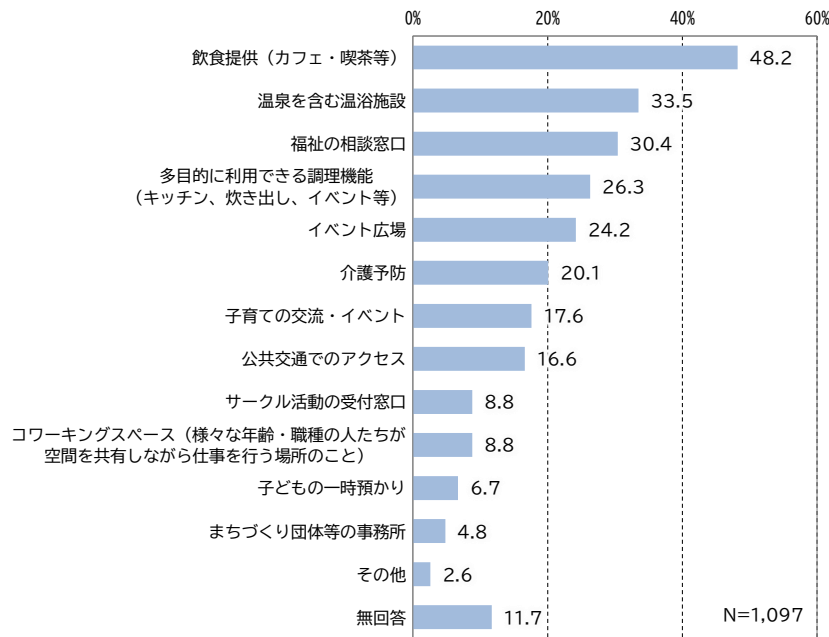
**問 8 あなた（家族）は、新しい複合施設で整備してほしいと思う機能やサービス等がありますか。あてはまる番号
を○で囲んでください。（複数回答）**

「飲食提供（カフェ・喫茶等）」が48.2%で最も多い。次いで、「温泉を含む温浴施設（33.5%）」「福祉の相談窓口（30.4%）」となっている。

居住地区別でみると、「豊栄地区」は「子育ての交流・イベント」「コワーキングスペース」が、「新川西地区」は「公共交通でのアクセス」が、「柏原地区」は「温泉を含む温浴施設」が、他の居住地区と比べると高くなっている。

家族の構成別でみると、「2世代同居（親・子）」及び「3世代同居（親・子・孫）」は、他の家族の構成と比べると「子育ての交流・イベント」が高くなっている。

居住年数別でみると、「10年未満」は「子育ての交流・イベント」が、「20年未満」は「飲食提供（カフェ・喫茶等）」が、他の居住年数と比べると高くなっている。



その他の意見
充実した図書館（増冊等）
図書館の充実
食品、日用品の買い物ができる店が近くにあって良いです
室内でのマルシェ、軽スポーツ
映画・ミニシアター
各地区と複合施設との巡回バスの運行
交通事故のない場所なのでウォーキング、簡易なトレーニング施設があれば良い。植樹で四季を感じられれば寄りたくなり時間をゆっくり過ごせる
1ヶ所にまとめる
雨の日でも子どもが遊べる室内公園的な設備（町内の子どもは無料サービス）
温泉プール
町民プール
温水プール
新しいものができれば今あるものはまた古くなる。どこに新しく建てようか？となった時のことを思うと、少しずつまとまって中心に集合する形になっていくよう便利な場所にできたらと思う。バラバラに建ててしまうと将来的にも（今も）不便なままだと思うから
子ども食堂
避難所になりうる機能
運転できない老人達が町のマイクロバスで送迎してもらえる
役場・中学校、木が少なくなり景観は悪いし、夏は日陰がほしい。ぜひ木を植えてください
Wi-Fi必須（無料）
映画鑑賞できる視聴覚室
屋外の遊び場
障害のある人をサポートしてもらえる人員配置
天気の悪い日にも、子どもが遊べるようなスペース、遊具等
ボランティア活動の受付窓口。テナントのチャレンジスペース
演劇やコンサートが上映できるホール
民間との連携をも考慮した施設として整備する
大崎町の図書館はキッズスペースが広く充実しているので、図書館にキッズスペースもつくってほしい。大崎町は小さい子が少しくらい騒いでもまわりの人に聞こえないようになっている
子ども達の遊び場
災害時の避難場所

■各属性のクロス集計結果

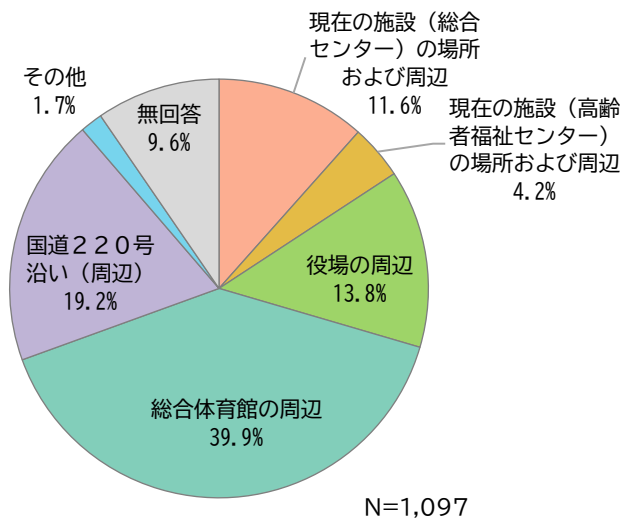
単位： 上段-% 下段-人	サンプル数	等)飲食提供(カフェ・喫茶)	多目的に利用できる調理機(キッチン等)	子育ての交流・イベント	介護予防	福祉の相談窓口	サークル活動の受付窓口	子どもの一時預かり	イベント広場	温泉を含む温浴施設	まちづくり団体等の事務所	コワーキングスペース(様々な年齢・職種の人たちが空間を共有しながら仕事を行う場所のこと)	公共交通でのアクセス	その他	無回答	
全体	100.0 1,097	48.2 529	26.3 288	17.6 193	20.1 221	30.4 334	8.8 97	6.7 74	24.2 265	33.5 367	4.8 53	8.8 96	16.6 182	2.6 28	11.7 128	
居住地区別	岩弘地区	100.0 157	44.6 70	25.5 40	12.1 19	20.4 32	31.8 50	7.0 11	6.4 10	18.5 29	36.9 58	5.7 9	8.9 14	17.2 27	3.8 6	13.4 21
	豊栄地区	100.0 86	52.3 45	31.4 27	27.9 24	20.9 18	33.7 29	9.3 8	7.0 6	29.1 25	31.4 27	8.4 9	16.3 14	19.8 17	7.0 6	4.7 4
	池之原地区	100.0 279	50.2 140	25.1 70	22.2 62	16.1 45	26.9 75	9.3 26	9.7 27	25.4 71	33.3 93	3.2 9	9.7 27	12.5 35	2.2 6	10.0 28
	川西地区	100.0 111	49.5 55	27.0 30	18.9 21	23.4 26	35.1 39	9.0 10	5.4 6	26.1 29	28.8 32	3.6 4	5.4 6	12.6 14	0.9 1	11.7 13
	新川西地区	100.0 128	45.3 58	29.7 38	18.0 23	23.4 30	32.0 41	12.5 16	7.0 9	16.4 21	31.3 40	7.8 10	10.2 13	25.8 33	3.1 4	12.5 16
	川東地区(北部・南部)	100.0 213	51.6 110	23.5 50	13.6 29	23.0 49	30.0 64	10.3 22	4.2 9	28.2 60	30.0 64	5.2 11	8.5 18	13.6 29	0.9 2	13.1 28
	柏原地区	100.0 104	46.2 48	26.9 28	14.4 15	17.3 18	24.0 25	3.8 4	6.7 7	26.9 28	42.3 44	2.9 3	3.8 4	21.2 22	2.9 3	11.5 12
家族の構成別	単身	100.0 305	49.2 150	22.3 68	7.2 22	21.3 65	32.5 99	7.9 24	14.1 16	36.7 43	3.6 11	10.2 31	18.7 57	2.0 6	13.8 42	
	夫婦のみ	100.0 331	44.4 147	33.5 111	15.4 51	24.2 80	34.4 114	11.5 38	5.1 17	26.9 89	6.3 21	5.7 19	19.0 63	0.6 2	12.1 40	
	2世代同居(親・子)	100.0 370	50.5 187	23.2 86	28.4 105	16.2 60	23.2 86	8.1 30	8.6 32	29.5 109	27.8 103	3.8 14	9.5 35	11.9 44	5.1 19	9.2 34
	3世代同居(親・子・孫)	100.0 27	70.4 19	22.2 6	29.6 8	25.9 7	33.3 9	7.4 2	7.4 2	40.7 11	37.0 10	7.4 2	18.5 5	14.8 4	3.7 1	3.7 1
その他	100.0 10	50.0 5	40.0 4	-	20.0 2	40.0 4	-	10.0 1	30.0 3	30.0 3	10.0 1	-	20.0 2	-	10.0 1	
居住年数別	10年未満	100.0 188	58.0 109	23.4 44	28.2 53	14.9 28	20.7 39	11.2 21	11.7 22	29.3 55	28.2 53	3.2 6	14.9 28	11.2 21	4.3 8	4.8 9
	10年以上20年未満	100.0 158	58.2 92	26.6 42	20.9 33	15.8 25	25.9 41	5.1 8	6.3 10	30.4 48	34.2 54	5.7 9	10.1 16	20.3 32	3.2 5	11.4 18
	20年以上30年未満	100.0 135	46.7 63	22.2 30	23.0 31	19.3 26	38.5 52	13.3 18	5.2 7	25.9 35	39.3 53	4.4 6	14.8 20	16.3 22	0.7 1	11.1 15
	30年以上40年未満	100.0 167	47.9 80	31.1 52	11.4 19	21.0 35	30.5 51	8.4 14	7.2 12	25.7 43	33.5 56	3.6 6	5.4 9	19.2 32	1.8 3	11.4 19
	40年以上50年未満	100.0 143	49.0 70	23.1 33	16.1 23	25.9 37	30.1 43	9.8 14	6.3 9	23.8 34	32.9 47	7.0 10	3.5 5	18.9 27	2.1 3	13.3 19
	50年以上60年未満	100.0 105	40.0 42	33.3 35	12.4 13	15.2 16	34.3 36	6.7 7	3.8 4	16.2 17	25.7 27	1.9 2	5.7 6	11.4 12	1.9 2	16.2 17
60年以上	100.0 174	35.6 62	25.9 45	10.3 18	28.7 50	33.9 59	6.9 12	4.6 8	17.2 30	38.5 67	6.9 12	5.2 9	16.7 29	2.9 5	14.4 25	

※ ■は1番多い項目、■は2番目に多い項目、■は3番目に多い項目を示している。

問9 あなた（家族）は、新しい複合施設が、どこにあるとよいと考えますか。あてはまる番号を○で囲んでください。

「総合体育館の周辺」が39.9%で最も多い。次いで、「国道220号沿い（周辺）（19.2%）」「役場の周辺（13.8%）」となっている。

居住地区別でみると、「池之原地区」「川西地区」「新川西地区」「川東地区（北部・南部）」「柏原地区」で「総合体育館の周辺」が最も多くなっている一方で、「岩弘地区」は「国道220号沿い（周辺）」が、「豊栄地区」は「現在の施設（総合センター）の場所および周辺」が最も多くなっている。また2番目として、「池之原地区」では「国道220号沿い（周辺）」が、「川西地区」では「役場の周辺」が、他の居住地区と比べると多くなっている。



その他の意見	件数
柏原地区	3
津波の被害を受けないところ	2
町内の中心地	2
新川西周辺	1
熊野神社近辺	1
柏原からでも岩弘からでも利用しやすい場所がいい。また交通弱者の方のために送迎ができるといいのかなと思う	1
柏原地区や池之原地区のどこからでも利用しやすい場所	1
町の中央。町の境界をコンパスで確認してはどうか	1
災害などにも利用したいので高台の場所	1
台風、水害、津波から避難できる安全な場所	1
津波等の水害の影響のない場所	1
歩いて2km内、10箇所必要	1
広い駐車場や、歩いて行けるような場所	1
理想は国道沿いだが、柏原からは遠すぎるかも	1
町以外の方でもわかりやすい場所	1

■各属性のクロス集計結果

単位： 上段=% 下段=人		サンプル数	現在の施設（総合センター）の場所および周辺	現在の施設（高齢者福祉センター）の場所および周辺	役場の周辺	総合体育館の周辺	国道220号沿い（周辺）	その他	無回答
全体		100.0 1,097	11.6 127	4.2 46	13.8 151	39.9 438	19.2 211	1.7 19	9.6 105
居住地区別	岩弘地区	100.0 157	14.0 22	1.3 2	4.5 7	21.0 33	46.5 73	1.3 2	11.5 18
	豊栄地区	100.0 86	38.4 33	-	11.6 10	19.8 17	17.4 15	2.3 2	10.5 9
	池之原地区	100.0 279	11.5 32	8.2 23	10.8 30	30.8 86	28.7 80	2.2 6	7.9 22
	川西地区	100.0 111	10.8 12	1.8 2	31.5 35	42.3 47	5.4 6	-	8.1 9
	新川西地区	100.0 128	11.7 15	3.1 4	18.0 23	50.8 65	5.5 7	1.6 2	9.4 12
	川東地区（北部・南部）	100.0 213	2.8 6	6.1 13	10.3 22	63.4 135	9.9 21	0.9 2	6.6 14
	柏原地区	100.0 104	6.7 7	1.9 2	21.2 22	47.1 49	7.7 8	4.8 5	10.6 11
家族の構成別	単身	100.0 305	12.5 38	7.5 23	15.7 48	33.1 101	20.0 61	1.6 5	9.5 29
	夫婦のみ	100.0 331	8.5 28	3.3 11	12.7 42	47.1 156	16.6 55	1.5 5	10.3 34
	2世代同居（親・子）	100.0 370	12.4 46	2.2 8	14.1 52	41.4 153	20.0 74	2.4 9	7.6 28
	3世代同居（親・子・孫）	100.0 27	25.9 7	7.4 2	7.4 2	25.9 7	33.3 9	-	-
	その他	100.0 10	50.0 5	-	10.0 1	20.0 2	20.0 2	-	-
居住年数別	10年未満	100.0 188	11.7 22	5.9 11	14.9 28	34.6 65	23.9 45	1.1 2	8.0 15
	10年以上20年未満	100.0 158	12.0 19	4.4 7	12.7 20	36.7 58	23.4 37	1.9 3	8.9 14
	20年以上30年未満	100.0 135	5.9 8	4.4 6	12.6 17	43.0 58	23.7 32	3.7 5	6.7 9
	30年以上40年未満	100.0 167	9.6 16	4.8 8	10.2 17	49.7 83	16.2 27	0.6 1	9.0 15
	40年以上50年未満	100.0 143	10.5 15	2.1 3	18.9 27	41.3 59	14.7 21	2.1 3	10.5 15
	50年以上60年未満	100.0 105	15.2 16	1.9 2	12.4 13	41.0 43	14.3 15	2.9 3	12.4 13
	60年以上	100.0 174	16.1 28	5.2 9	13.8 24	37.9 66	17.8 31	1.1 2	8.0 14

※■は1番多い項目、■は2番目に多い項目、■は3番目に多い項目を示している。

新しい複合施設のあるべき姿に関して、選択した立地場所によって以下の3点の傾向がみられた。

- ・ 「現在の施設（高齢者福祉センター）の場所および周辺」もしくは「国道220号沿い（周辺）」を選んだ人は、他の選択肢を選んだ人より「多くの人が集まり、賑わいが生まれる場所」を求める傾向がみられた。
- ・ 「総合体育館の周辺」もしくは「国道220号沿い（周辺）」を選んだ人は、他の選択肢を選んだ人より「イベントなどの活動に参加できる場所」を求める傾向がみられた。
- ・ 「総合体育館の周辺」もしくは「国道220号沿い（周辺）」を選んだ人は、他の選択肢を選んだ人より「災害時の拠点・避難所となる場所」を求める傾向がみられた。

■新しい複合施設のあるべき姿とのクロス集計結果

単位： 上段=% 下段=人	サンプル数	多くの人 が集まり、 賑わ	人々の暮 らしを便 利に	待ち合 わせや談 笑など の	世代を 超えた交 流がで き	イベント などの活 動に参 加で きる場 所	親子連 れで利 用しや すえ る場 所	学生や 若い人 が活 動で き	高齢者 が活 動で きる 場 所	災害時 の拠 点・ 避 難所 と な る 場 所	その他	無 回 答
全体	100.0 1,097	47.7 523	42.8 469	29.5 324	32.0 351	42.6 467	31.2 342	23.0 252	38.9 427	58.8 645	1.5 17	6.5 71
現在の施設（総合センター） の場所および周辺	100.0 127	43.3 55	37.0 47	29.9 38	26.0 33	41.7 53	31.5 40	17.3 22	29.9 38	48.8 62	0.8 1	4.7 6
現在の施設（高齢者福祉セン ター）の場所および周辺	100.0 46	54.3 25	47.8 22	21.7 10	34.8 16	23.9 11	17.4 8	6.5 3	37.0 17	47.8 22	-	6.5 3
役場の周辺	100.0 151	38.4 58	42.4 64	22.5 34	24.5 37	32.5 49	27.2 41	18.5 28	41.7 63	57.6 87	0.7 1	7.3 11
総合体育館の周辺	100.0 438	50.7 222	44.1 193	31.7 139	36.8 161	49.5 217	34.0 149	26.7 117	43.2 189	64.6 283	1.4 6	2.3 10
国道220号沿い（周辺）	100.0 211	59.2 125	46.0 97	35.1 74	36.0 76	48.3 102	38.4 81	30.8 65	41.7 88	65.4 138	1.9 4	1.4 3
その他	100.0 19	42.1 8	47.4 9	31.6 6	42.1 8	31.6 6	26.3 5	26.3 5	42.1 8	68.4 13	15.8 3	10.5 2

※■は1番多い項目、■は2番目に多い項目、■は3番目に多い項目、□（太枠）は他の選択肢より割合が高い項目を示している。

新しい複合施設に整備すべきその他機能・サービス等に関して、選択した立地場所によって以下の4点の傾向がみられた。

- ・ 「現在の施設（総合センター）の場所および周辺」を選んだ人は、他の選択肢を選んだ人より「子育ての交流・イベント」を求める傾向がみられた。
- ・ 「現在の施設（高齢者福祉センター）の場所および周辺」を選んだ人は、他の選択肢を選んだ人より「温泉を含む温浴施設」を求める傾向がみられた。
- ・ 「総合体育館の周辺」を選んだ人は、他の選択肢を選んだ人より「イベント広場」を求める傾向がみられた。
- ・ 「国道220号沿い（周辺）」を選んだ人は、他の選択肢を選んだ人より「公共交通でのアクセス」を求める傾向がみられた。

■新しい複合施設に整備すべきその他機能・サービス等とのクロス集計結果

単位： 上段=% 下段=人	サンプル数	飲食提供（カフェ・喫茶等）	多目的に利用できる調理機能（キッチン等）	子育ての交流・イベント	介護予防	福祉の相談窓口	サークル活動の受付窓口	子ども一時預かり	イベント広場	温泉を含む温浴施設	まちづくり団体等の事務所	コワーキングスペース（様々な年齢・職種の人たちが空間を共有しながら仕事を行う場所のこと）	公共交通でのアクセス	その他	無回答
	100.0 1,097	48.2 529	26.3 288	17.6 193	20.1 221	30.4 334	8.8 97	6.7 74	24.2 265	33.5 367	4.8 53	8.8 96	16.6 182	2.6 28	11.7 128
現在の施設（総合センター）の場所および周辺	100.0 127	51.2 65	22.8 29	24.4 31	17.3 22	27.6 35	7.1 9	4.7 6	18.1 23	27.6 35	5.5 7	7.1 9	14.2 18	4.7 6	7.9 10
現在の施設（高齢者福祉センター）の場所および周辺	100.0 46	43.5 20	23.9 11	8.7 4	19.6 9	30.4 14	4.3 2	4.3 2	8.7 4	52.2 24	2.2 1	2.2 1	13.0 6	-	15.2 7
役場の周辺	100.0 151	47.0 71	23.8 36	19.2 29	21.2 32	35.1 53	4.6 7	7.9 12	20.5 31	27.8 42	4.0 6	9.3 14	15.2 23	2.0 3	9.3 14
総合体育館の周辺	100.0 438	52.3 229	30.6 134	17.1 75	23.7 104	31.5 138	11.0 48	6.4 28	31.1 136	36.3 159	5.0 22	9.1 40	15.5 68	2.1 9	7.1 31
国道220号沿い（周辺）	100.0 211	54.0 114	25.1 53	19.4 41	18.5 39	33.6 71	11.8 25	9.5 20	27.0 57	33.6 71	6.2 13	11.4 24	23.2 49	2.8 6	6.2 13
その他	100.0 19	31.6 6	26.3 5	10.5 2	21.1 4	31.6 6	-	-	21.1 4	57.9 11	-	-	31.6 6	10.5 2	10.5 2

※■は1番多い項目、■は2番目に多い項目、■は3番目に多い項目、□（太枠）は他の選択肢より割合が高い項目を示している。

4. 新たな複合施設の整備について

問 10 新たな複合施設の整備について、ご意見・ご要望がありましたら、ご自由にお書きください。

①岩弘地区

家族構成	自由意見
単身	できれば役場センター等をひっくるめたほうが良いと思う。
	別件になりますが、総合病院がほしい。
	総合センター・高齢者福祉センターだけではなく、総合体育館も合体させ、町内外から、合宿所として利用するのもいいかと思います（大崎町は屋外競技があるため、東串良町は屋内競技を）。
	交通に便利な国道より少し中に入ったところで、施設的には明るい大きな窓を取り入れて明るい施設であってほしいです。施設の中にシアターを取り入れてもらえたら嬉しく思います。大きなシアターではなく 20～30 名ぐらい入れるところがいいと思います。そして町外からもたくさんのお客様が来て、賑やかな施設であってほしいと思います。シアターはぜひ取り入れてほしいです。年と共に車の運転もできなくなりますし、ぜひ町内（施設）に取り入れてください。
	箱物行政はやめていただきたい。鹿屋市のリナシティかのやもできる前は鹿屋市の中央地区活性化を謳っていたが、ふたを開けてみれば行政関連施設ばかりで活性化には役に立っていない。建物は何をつくってもいずれは老朽化するのが必須。将来的にはその修理費や管理費を負担するのは、課税世帯、生産年齢人口である。高齢化も進み税収も減る中、全部ではなくてもこの費用を複合施設の収益から賄えるような仕組みをつくり、費用を負担する若い世代が納得するような中身にしてほしい。
夫婦のみ	遅すぎた感あり。早急に有識者による建設委員会を設置し、シンプルな、町内外の人々が楽しく利用できる施設ができることを希望する。万人に聞く必要はない。
	早めに実施してほしい。
	地盤沈下、水害を考えるとすれば国道 220 号線沿いの岩弘あたり（高台のほう）が良いかと思います。買い物もしやすく便利かと考えます。
	もし実施するならば、①国・県等からの補助、町の予算内で施設の整備が行えるようにし、②各世帯への個別負担が生じないように計画していただきたい。
	一極集中するより分散したほうが良いと思う。国道沿いなら他町からの来客も望めるので町の利益につながるのでは。
	複合施設が必要か？町民に尋ねる。町の財政は大丈夫なのか？そこが心配。
	環境に優しい建物にしてほしい。温かみのある空間をつくってください。ネット環境の整った場所にしてほしい。
	バリアフリー 老朽化した 2 つの施設の整備の必要性は理解できます。 (1)財政面から考えて、国県の補助はどの程度見込めるのか、過疎債を考えていればそれはすべて借金であること、町に余裕のある基金はどれほどあるのか、色々な要望を入れすぎると整備費が増加し、本当に町は大丈夫なのか（オリンピックや万博等に見られるように当初予算よりはるかに増額する）。また箱物をつくって終わりではない。維持費に相当な経費が必要だ。それをどの程度見込んでいるのか。

家族構成	自由意見
	<p>校の職員棟の屋根が汚くて見苦しいので、こういうことにならないようにしたほうがいい。</p> <p>現在、計画されている複合施設の検討について、建てる前提でのアンケートであることがどうかと思う。必要性を説明した上での建設への賛成、反対の調査が必要である。[redacted]後に残された若者に多く負担がかかるのではないのでしょうか。建設費、維持管理費の試算はしたのか。ふるさと納税をあてにしても今後継続して寄付があるかは分かりません。それも踏まえて、まず住民に説明し、建設の検討をされるべきだと思います。税金を使うことから住民の意見を大きく反映させるべきだと思います。</p>
3世代同居 (親・子・孫)	<p>駐車場広く。アクセス。買い物も近く。送迎サービス。</p> <p>多数の方々が利用できるような交通手段が絶対必要。それがない限り利用できる人が限られるように必ずなると思います。</p>
無回答	<p>私の友人から複合施設に行くことがよくあると聞きますが、私は自分の家にいることが多いです。たまに雪山の風呂に行くことがあるくらいです。</p>

②豊栄地区

家族構成	自由意見
	<p>趣味などが増えるようなイベントがほしい。音楽の演奏（管弦楽や和太鼓など）。習い事（気軽に参加できるもの）。講演会など。</p> <p>誰でも出入りしやすい、明るいエントランスにしてほしいです。</p> <p>「豊栄の町」今の松元スタンドのところに昭和初期、劇場があり、その前に保育園、ぎおん祭り、とても恵まれた子どもの頃が懐かしくてなりません。[redacted] [redacted]食品の店がなくなり寂しい豊栄町です。これから先。今、車運転してますが。皆それぞれ生きてますし。</p> <p>総合センターは今のところいいのではないですか。東串良の町はなお古くなるのではないのでしょうか。</p> <p>このアンケートに基づいてしっかり町民の声を受けとめてほしい。</p> <p>町民が楽しく過ごせることを要望します。</p> <p>NHK のど自慢の収録があった時、椅子も設置されているいいホールがあったらいいのと思いました。椅子のないほうが使い勝手がいいのでしょうか。</p> <p>1.子どもが安心して遊べる公園を隣りにつくる。2.誰もが待ち合わせ場所として利用しやすい場所、対応が優しいこと。3.町内無料周遊バスの起・終点とし、ミニバス数台で1日数回運転する。</p> <p>このアンケートは総合センター・福祉センターに限定されていますが、申し訳ないと思いますが、私個人の主観かもしれませんが、今この時代、この時の本町に果たしてこの施設を改善改築することで活性化できるとは考えにくいことだと考えます。私が以前から考えていますことは、もし可能であるならば旧雪山の池を利用して高齢者から幼児まで1日を楽しく過ごせる場所として視点を向けて見られることが最適と考えます。このことにつきましては簡単に書面で説明が難しいですが、できることなら直接（なぜ今雪山の池か）をお話しできる機会があれば幸いです。</p>
単身	

家族構成	自由意見
	<p>町の中心地区にあれば、各地区からの参加、時間も公平になるので、不満は出ないのではと思います。</p> <p>子ども達が勉強したり、集まれる場所。夏休みに気軽に行けるプールを、柏原地区ではなく、池之原地区につくってほしい。</p> <p>雨の日に子どもと遊べるスペースがあれば利用したい。</p> <p>いきなり建設が前提のアンケートを回答させるのはどうかと思う。町にそんなお金あるんですか。住民にしっかり説明した上で建設するかどうかをまずは検討するべきなのでは。</p>
その他	<p>飲食施設や映画も上映できる娯楽施設、子どもシアター、健康管理の図書施設、エントランス、町民交流スペース、生涯学習センター、芸術文化ホール、図書館、屋内子ども広場、イスやテーブル・ソファがある開放的なエリア、防災拠点を兼ねる場所（支援物資のストックヤード）、防災公園（一時避難場所）。</p>
無回答	<p>役場にフリーWi-Fiの整備。検討をお願いします。</p>

③池之原地区

家族構成	自由意見
单身	<p>災害時は高い所にあれば良いが、今のところからなくなるのも。</p> <p>駐車場の設備も現在広く利用できていて、町の土地もあるようです。なるだけお金のかからない方法をしたら良いと思います（問9の「4 総合体育館の周辺」の場合です）。</p> <p>財政の課題もあると思いますが、税金を圧迫しない程度であまり立派でなく、入りやすい、利用しやすい施設が良いのでは。人口はそう増えてはいかない（日本の人口）。今後、先を見すえて、老朽化はしていくので。子ども達にも夢のある施設。</p> <p>新たな施設を整備するより、既存の施設を充実・改善するようにしてほしい。町の施設を維持管理するための費用がどれほどかかっているのだろうか。新しい施設をつくっても、その維持管理のことを考えると新しい施設は必要ないと思う。小・中学校の空き教室等の利用でもいいのでは。学校は地域の中心的存在でもあるはず。</p> <p>若者・高齢者、全ての年齢層の人が、温泉に入り、食事をし、図書館で本を見たり読んだりと有意義に過ごせる、憩いの場所であつたらいいと思う。</p> <p>町に活気を出すためには、人が増えることが大事です。具体的には①若い夫婦が生活しやすく、子どもが増えやすい。②高齢者が生活しやすく、病院等が近い。その他にもあるでしょうが。</p> <p>①は、団地等もあり、今後も増やせばいいと思います。</p> <p>②については、年々高齢者は増え、様々問題が出るでしょう。新しい施設は、そのどちらにも対応しなければいけないでしょうが、特に②が今後の問題となると思います。高齢者向けの移手段（病院、買い物）の取次、案内。不要品のバザー的な交流。人的交流（セミナー、料理教室、何らかの趣味の発表）。町外（外国人含む）の人との交流等ができて、人が流れる施設になってほしいです。</p>

家族構成	自由意見
	<p>めには、色々な角度から住民や専門家の知識、アドバイスをもらいながら、入念な取り組みが必要だと思います。町全体でこのようなアンケートをもとに複合施設ができあがるのを期待し、楽しみにしています。</p> <p>第一に、当初広域農道決定路線の完成を実現させます。集落の住民として、交通緩和、地域交流、東串良町の発展の第一歩と考量。集落の住民の性格等は、永年心理的気苦労をしている立場の私には、雪山集落が社会的に孤立に至ることのないように行政に陳情することとします。雪山周辺は豊かな資源がいっぱいです。改革することの価値のある地点です。</p> <p>つくる前から記録の消去、あり得ないです。</p> <p>総合商業施設であると良い。</p> <p>町民全体の人が使える場所。</p>
2世代同居 (親・子)	<p>役場、福祉センター、商工会、総合センター、体育館、すべてが1つにまとまった施設になると良いと思っています。1ヶ所ですべてのことができることによって、移動も楽である。憩いの場等もあると独居の方々も集まり、語り合えるとさらに良いと思っています。素晴らしい施設ができることを楽しみにしています。</p> <p>国道沿いに建設できれば。スタバやタリーズなどの有名カフェを誘致すれば利用者が大幅に増えると思う。</p> <p>ぜひぜひ素晴らしい複合施設をつくってください。バリアフリーで子育て、生涯学習、コンサート等ができるようにお願いします。図書館が充実していて、隣りに子どもが遊べる公園があると嬉しいです。大隅半島でも自慢できる複合施設をお願いします。災害時の避難場所であり町内の祭り会場になるといいです。</p> <p>人口に見合った（大きい施設でなく、機能性の高い）施設で良いと思う。地域の公民館は振興会では維持管理が難しい点も出てきているので振興会の会議など無料で利用できるような施設にしてほしい。</p> <p>駐車スペースもたくさんあり、みんなが来やすい、集まりやすい場所になったらいいなと思います。</p> <p>飲食提供（カフェ・喫茶）があれば特定の人だけの利用にはならないと思うので、できたら嬉しい。東串良にはパン屋がないのでパン屋を入れてほしい。活気のある施設にしてほしい（せっかく新設するのなら）。</p> <p>必要ですか？今の段階でどのくらいの利用者がいますか？必要最低限でいいと思います。</p> <p>子ども、年配者に利用していただく雰囲気・場所に気配りしてはどうか。30～50代は現役世代のため利用することが少ないのではないかと感じる。複合施設は必要なので災害避難所として機能充実も取り入れてはどうか。</p> <p>若い人が利用しやすい空間・場所、子育て世代の方々やゆっくりくつろげる場所が少ないと思うので、そのような場所になることを期待したいです。</p> <p>せっかく施設をつくり直されるのであれば利用者の交通手段等、手厚く実施していただかないと車のない高齢者の方々は今と同じで施設の利用はできないのでは。</p> <p>屋内プールも併設して複合施設をつくってもらいたい。町民体育館周辺に集約できれば町の活性化につながると思います。近隣の市町村を見れば、スポーツ団体の合宿拠点になったりしているので、我が町もそのようなスポーツの盛んな町になると考えられます。</p>

家族構成	自由意見
	図書館は現在よりも明るく、空間を広くしてほしい。柏原にある町営プールが汚く、利用者が少ないので、新たな複合施設として屋根付き、もしくは室内プールに整備すれば、キャンプ場や海岸に来た人達が利用でき、観光名所として賑わっていくのではないのでしょうか？
	池之原に住宅がたくさんできてきたので今の福祉センターを利用して新しくできたらいいなと思います。
	駐車場が多くある場所が良いのではと思う。椅子式のホールがほしいです。
	国道沿いでなくても高台で子ども達が学校帰りに図書館を利用できたり遊び場もあればいいと思います。
	利用者が安心、楽しい、ワクワクできる施設になってほしい。他（既存）の複合施設を真似るのではなく、未来を見すえた施設をつくってほしい。
	図書館をもっと充実させてほしい。絵本もほしい。子ども（孫）連れで行っても楽しそうでない。中に誰もなくて、どうしようと困ったことがあった。高齢者が1人で行って楽しめる場所がほしい。若者が騒がしいところはイヤです。
	つくるのはいいですが、体育館も総合センターも古い以前に、掃除が行き届いていないと思います。他市の施設に行った時、掃除の方々がいてきれいで、挨拶もして、とても良かったです。調理室はいりません。保健センターがあります。あまり無駄なものをつくるのは良くないと思います。ドームハウスを見て思いますが、東串良町はつくっておしまい。維持を考えてほしいです。温泉は高齢の方にはいいですが、電気代など考えてほしいです。
	自然災害などあっても安全が万全な場所（台風、津波）に立てていただき、駐車場も広く、徒歩の方、車の免許等ない方でも気軽に行ける形を考えてほしい。車に乗れない人のことを前提に、働けない人もいることを前提に、色々な方々が行ってみたいと思える複合施設をつくってほしい。交流ができる場所＝キャッチボールができる場所は、東串良町の地域活性化に必ずつながっていくと思う。
	老朽化による設備は理解できるが、議会で質問が出ていた町民が知らない間に物事が進むのはいかがなものか？このアンケートも議会対策のためではありませんか？順番が異なると思います。町政の動きがよく見えません。開かれた町政をお願いします。また企画課は、まちづくりを行うところではないでしょうか。垣根を超えた課の連携を図り、住民のために汗を流してください。これをきっかけに住民と対話を行い、官民一体でまちづくりを推進することを切に願います。
	たくさんの方が集まりやすい、カフェスペースがあるといいなと思いました。子ども達が行きやすい場所になってくれたら嬉しい。周りが公園のようなところもあればいい。バスケットゴールやスケート場、温水プールがあるといい。
	もっと広い敷地に建設してほしい（公園等も併設）。
	建設費や維持費に心配がある。
	週末（休日）に使えるこども食堂がほしい。
	最近は光熱費も高く、いつでも冷暖房完備の部屋を町民の方、またはそれ以外の方でも利用できる場所をつくってほしいと思います。今からは高齢化が更に進むと思うので、どなたでも気軽に参加できる体操・ヨガなど取り入れてほしいと思います。

家族構成	自由意見
	複合施設の整備は、とても楽しみです。町内の方はもちろん、他の市町村の方も気軽に利用できる施設がいいです。駐車場が広く取れるなら、220号線沿いのループインの里と一緒にとなると、相乗効果になると思います。
	子ども達が雨でも遊べる室内遊園地をつくってほしい（小学生までの利用可能で）。
	串良や大隈アリーナにあるようなドーム型のトレーニング施設、フットサル、テニスなどができる施設がほしい。フットサルができる施設がない。
	都城の"ふれびか"や霧島の"キッズパーク"のような子育て支援施設があると子育て世代の人は活用すると思う。町外の人でも利用できるようにするともっと良い。利用料を500円以内なら取ってもいいと思う。
	町民が利用したい施設にしてほしい。
	コインランドリーやコンビニがあったら利便性があり町民が活用できるのではと思います。
	東串良町に複合施設の新設は、とても楽しみです。様々な年齢層が、様々な目的で、または交流の場で気軽に利用できるといいです。集える場所（Cafeやコワーキングスペース、キッズルーム等）が充実すると行きやすいです。また文化的な向上を考えると、図書館の充実は必須だと思います。小中学生の学習スペースも希望します。色々申しましたが、素敵な複合施設新設を期待しています。定年後は、そこで働いてみたいのです。
	座席数は多くなくても良いので、ゆったりとした座席で音楽鑑賞できるようなホールがあればとても有難いです。東串良町に転入してきた家族みんなの望みです。

④川西地区

家族構成	自由意見
	駐車場が安心して止められること。気楽に鑑賞できる客席、会場にシアター、音響設備。
	私達も高齢になっていく中でスーパーなど近くにないので、この先心配です。Aコープなど国道側にあるのですが、なかなか遠いです。小さな店はあるのですが。
	ぜひ映画を観せてほしい（ジャンル問わず）。
	入浴施設入りますか？
	身体面に不自由のある人が色々な人と交流を持てるところがほしい。
単身	まず今回のデータ消去の件について、個人情報扱う役場で、あってはならないことです。このことの重みをしっかりと認識して今後このようなことが二度と起こらないようにしてください。本題の施設については、毎日多くの人利用しているのならば良いのですが、そうでないならば建て替えではなく施設を廃止すべきです。
	今の総合センターの駐車場が狭すぎて非常に危ないので広くしてほしい。あと噴水の公園は意味がない。何の生き物もないからコイなどの生き物を入れてほしい。両方も古いので新しくしてほしい。
	建設に反対です。住民投票して決めてほしい。
夫婦のみ	大崎肝属町などにあるような文化センター等の施設があるといいと思います。色々な、吉本新喜劇や宝塚等の開催ができるようなホール付きで、町の活性化を望みたいです。

家族構成	自由意見
	<p>音楽イベント等ができるホールを整備してほしい。駐車場を広くつくってほしい。</p> <p>年間の予算が住民に負担とならないよう小規模なもの、また現在ある建物で代用できるものは利用する。ただの箱物とならないように、税金の無駄づかいとならないように。</p> <p>音響設備、椅子付きでゆっくりくつろげる会場。他市町村よりも現代的会場。</p> <p>複合施設には飲食のできるレストランやカフェ、そして入浴施設、食材の揃った売店等を他市町村の人々も利用できるよう、道の駅のような施設づくりをされると利益も生まれ、町民にも喜ばれる場所にすればいいと思います。今の福祉センターの風呂のイメージは、5年後には全く想像できないような温泉にすればいいのではないのでしょうか。また各種イベントのホールづくりや催しをつくるなど東串良にしかないいい場所を提供するよう努力すべきです。 [REDACTED]</p> <p>文化センターのような施設にしてほしい。</p> <p>時代は目まぐるしく変化しています。未来を見すえた町民の幸福度が増すような施設整備を望みます。老朽化した施設を集約することは大事なことです。頑張ってください。</p>
2世代同居 (親・子)	<p>雨の日などは子ども達を遊ばせる場所がないため、総合体育館周辺の近くに室内遊びの施設があると助かる。</p> <p>図書館の充実(例: 都城の図書館が理想です)。町民が自由に利用できるスペース。飲食も可、何時間いても怒られない。</p> <p>新たな複合施設は必要ないと思う。</p> <p>現在の総合センターは河川氾濫の危険性がある時に避難しにくい。高台で駐車場を広くとれる場所、いざという時の避難所として機能するようにつくりしてほしい(自家発電や調理室、バリアフリートイレなど)。</p> <p>複合施設のそばに子ども達が遊べる公園がほしいです。</p> <p>新しい施設ができることは嬉しいことだと思います。けれどつくった後の管理が心配です。以前あった町グラウンド横の公園が遊具の修理なく取り壊されたことが頭から離れません。町体育館、総合センターもきれいに使われているとは思えません。つくった以上は大切に。管理体制(掃除も含め)を整えてくださることを願います。総合センターは賛成です。年齢幅広く、交流できる場ができることは楽しみです。</p> <p>複合施設を利用したくても図書館も利用できる時間など分かりません。新しくつくってくださるのなら、利用できる時間、利用料、駐車場の場所、イベントや行事の時の日時の連絡、広報での連絡、施設のポスター貼り、各家庭に知ってもらえるように連絡がほしいです。高齢者センターなどは元気な人は利用することが少ないです。その人達に利用してもらうには、イベント内容や日付など連絡で、町民皆にどこでどんなことをやっているのかを知らせてくれないと、新しくなっても利用者は少ないように思います。新しくなって使いやすくなるのはいいと思います。町民のためにもよろしくをお願いします。</p> <p>整備にいくら(費用)がかかるのか? 母子家庭にもう少し住宅、団地代、安くならないのか。子育て支援に費用を使えないのか? もう少し町民の声に耳を傾けられないのか?</p> <p>現在の施設を最高に利用して新たに施設をつくらない。</p>

家族構成	自由意見
	地震など災害に耐えることができる施設の整備と町民が長く便利で利用できる施設を。
	稼働率の高い民間による運営。
	イオンにあるような、保護者が付き添いのもと(必須)利用料の支払いで入場できる子どもの遊び場ができれば嬉しいです。色々な意見が出ていて難しいとは思いますが、ご検討いただければと思います。
3世代同居 (親・子・孫)	気楽に食事をしたり、お茶を飲んだり、友達とお茶を飲んだり、「あーでもない、こーでもない」と笑いながら集える場所がほしい。現在の「いなか」はとても寂しい。以前は「東京って隣りの人を知らないんだって」と言われていたが、いつの間にか東串良町内(いなか)がとんでもなく寂しい感じ。
その他	1.築40年くらいで老朽化で建て替えとならないように、せめて100年くらいを視野につくってほしい。2.災害が今後益々増えてきそうなので避難所としての機能の充実(トイレの数を増やすなど)。3.定期的に朝市、フリマ等行えるような広場があると嬉しい(本町は計画的なまちづくりがなされてないので、中心的な場所がない。大きなスーパーは全て国道沿いにしかなく、高齢化する町民の買い物のことは考えていない。地理的に町の中心になるのは別府原のあたりだと思うので、複合施設に人が集まりやすくすることにより、スーパーや他の店が自然にできるような環境づくりをしてほしい)。
無回答	空き家の多いこと。近所隣りに迷惑があり、草払いをしてもらいたい。タヌキの住み場所になっているようです。
	駐車場が狭いのでつくってほしい。噴水のところに色々な魚を入れてほしい。遊具をもう少し増やしてほしい。自転車やバイクなどを停めるところをつくってほしい。電気等つけてほしい。
	高山や串良には温泉(サウナ)があるが、東串良にはないので整備してほしい。スタバやドトールなど、コーヒー店と図書館を一緒にした施設もいいと思う。ルピノンの里のような物産館も一緒にした施設もいいと思う。

⑤新川西地区

家族構成	自由意見
单身	施設まで行きやすくなる、特に車のない人や身体の不自由な人のための送迎システムが整うと利用する人が増えるのではないかな。
	子どももだけど高齢者がゆっくりくつろげるセンターをつくってほしい。
	温泉施設をつくってほしい。
	コンサート会場として使えるようにしてほしい。音響設備を良くしてほしい。
	定期的に送迎バスがまわる。
	施設ができて車に乗れる時期を過ぎたらどこにも行けないと思います。タクシーも少ないし。まずは交通が第一です。頑張って施設の整備をしてください。
夫婦のみ	1ヶ所に集約でき高齢になっても利便性の良いところであってほしい。
	複合施設は津波対策として高い場所が良い。例えば国道220号線沿い(アクセスが良い)。
	複合施設の整備に反対です。

家族構成	自由意見
	過疎化が進む中、コンパクトな小さな施設でいいのではないかと。後の維持管理の費用が少ないようにしてほしい。高齢化社会なので平屋が良いのではないかと。思う。
	新たな複合施設を楽しみにしています。
	高齢者福祉センターの外に公共の温泉をつくってほしい。それ以外のことに町の予算を使わないでほしい。
	アンケートを取るのが遅いと思う。体育館周辺にできると台風などの時、避難所も近い。
	町民に開かれた施設。利用料金が安いこと。飲食や物販等イベントができること。イベント広場(屋根付き)がほしい。
	高額な税金で本当に必要な施設なのか、現在の施設をリノベーションし活用する方法はないのか、検討してほしいと思う。また東串良町の未来を考えながら、観光（古墳が多くあるのに観光資源としてもっと整備、PR活動ができないのか）、産業（畜産・農業→畜産に関しては住宅周辺での飼育はどうかと思う。ハエ、においの害がひどすぎる）に力を入れる。人口減少は何が原因なのかもっと考え（町に進歩がない、発展がない）、税金を有効に使ってほしいと思う。 [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
	気軽に利用でき、くつろげる場所に。
	現在車の運転ができ、買物には不便はないのですが、高齢になり運転免許返納した場合、近くに店がないので買い物に行けない状態になると思います。買い物難民支援の取り組みをお願いしたいです。
	福祉センターの温浴設備等は利用者が多いのだろうか？宅配サービスの弁当等も給食センター（学校）でできないものだろうか？児童数も減少したと聞かす。新しくつくってもらってもいいが、それこそ総合的な施設にしてほしいものだ。ムダのない方法で。新しい東串良町を期待します。素晴らしい施設ができて、そこまで行けない弱者がいることも考えてほしい。交通機関がほしいです。
	「子どもに未来を、若者に夢を、中高年に活力を、年寄りに生きがいを」の合言葉を全ての住民が実感、体験できるよう、町の賑わいをつくり出す拠点施設の整備を望みたい。周辺施設等の整備を含め、一体的な活用、つなかりに配慮し、次世につなぐ安心安全な施設建設を目指してほしい。
	いつでも、電話でも、災害時の（地区の）避難場所、及び各個人で必要持参品等の聞ける場所、専門担当者の話を聞ける場所にしてほしいです。
	駐車場が広くある場所が良く、椅子式のホールがあるのが良いと思います。
	足がないので歩いて2km内、10ヶ所必要（無理）。
	最初から複合施設ありきのアンケートはおかしくないですか？利用したこともないのに答えられませんし、今後人口減少の中で30億くらいの金額をかけてつくるのには大反対です。現在ある箱物に最低限必要なものをつくるべきで、これからの子ども達に借金を背負わせるのはいかがなものでしょう。
	身体的問題がある人のためのエレベーターがあると良い。
	無駄遣いしないでほしい。

家族構成	自由意見
	は最も重要事項であり、それらに対応できるための施設整備を考えていただきたい。 一流アーティストが呼べたり、様々な企画で県内中から集客できるための本格的なホールづくり。
	ショッピングセンター

⑥川東地区（北部・南部）

家族構成	自由意見
单身	私は南部ですので近くにつくってもらいたいですが、土地がなければ仕方ないです。温泉があったら幸いです。
	同一の場所にしてほしいです。
	鹿屋市内のリナシティ鹿屋に匹敵するぐらいの複合施設をぜひつくってほしい。
	避難所となる時は3階以上が必要だと思います。一部でも3階以上にしてください。
	みんなが集い、イベント等を多くして、楽しくできる施設。
	高齢者が1人で生活していると社会交流もなく、色々利用することがあると思うが、社会と交流のある一部分の人しか利用方法を知らないと思う。もっと下のほうまで手を差し伸べて交流を。生きがいにつながるのではと思う。町の活性化につながる感じる。
	誰でも自由に使える広いスペースがほしい。
	現在の施設がどれくらい利用・活用されているのかが分からない。大ホールが必要なのか疑問である。もし大ホールができたとして、それに合う企画力、実行力はあるのでしょうか？体育館を活用すればいいと思う。新しい複合施設の場所は町の物産館近くがいいと思う。人の流れ、賑わいができるような設計になるといいと思う。
	新しくつくる予定でアンケートは無意味だと思った。
夫婦のみ	総合センター・高齢者福祉センターの機能を集約し、総合体育館の周辺に整備し、町民運動場、総合体育館、ゲートボール場と融合させ、「賑わい」を創出させる。太陽光発電を取り入れるなど維持コストに努める。整備後、総合センター・福祉センターは撤去する。
	複合施設とは別件ですが、柏原小学校の壁の塗り替え等の検討はしていただけないでしょうか。見る限り気持ちのいいものではありません。一町民のお願いです。
	新しい複合施設ができて、そこに行くことのできない高齢者のために、巡回バスで利用できると良いです。
	総合体育館や町民運動場と隣接する場所につくれば複合施設でたくさんの方々が来られても体育館や町民運動場の駐車場も利用できるので複合施設の用地面積もそんなに広い土地を必要としないので用地購入費も少なく良いので町予算の節減につながる。ぜひ総合体育館や町民運動場に隣接する場所につくってほしい。
	【問9】場所に関しては、総合センターは標高が低く、東南海地震の津波の時、浸水する可能性が高い地域。農業地域につくるのはやめたほうが良いと思う。
	古くなった施設に投資をするメリットがない。2つの施設を1つにすることでスマートな施設をつくることのできるのではないかな。楽しみに待っている。
	総合施設とは関係ないのですが、ごみ集荷（集落）、免許返納したらごみ捨て場まで持っていけないので、集落にもう1ヶ所つくることができないものではないでしょうか？家の

家族構成	自由意見
	<p>近くにつくってほしいと前から考えていました（特に上山野は、上下に分かれていて、下にあるので上に住んでいる人はどうにも。松林等にごみを捨てたりするのでないでしょうか？</p> <p>設置場所は、基幹道路に隣接し、アクセスの良いところを選定してください。その都度発生するスマホやタブレットの使用指導をしてくれる職員の配置。</p> <p>子ども達が東串良町に住んで良かったと言える施設である。そのためには子どもからのアンケートも必要ではないでしょうか。町民が、特に高齢者の方々が東串良町に住んで良かった、住みやすい東串良町だと誇れる施設であってほしい。</p> <p>施設の場所をもっと町の中心（川東地区と池之原地区の間）にしてほしい。</p> <p>町体育館や、グラウンドに併設することでより多くの人利用されると思われる。</p> <p>台風等災害時に避難できる施設、プライバシーに対応した環境。</p> <p>大隅半島で自慢できる施設をつくってほしい。図書館も広く明るくゆっくり本を楽しめる場所にしてほしい。コンサートやイベントができれば最高です。見た目にインパクトある目指す場所、近隣からも集まってくる場所になってほしい。</p>
2世代同居 (親・子)	<p>映画や舞台・ライブなど観られる施設。室内外にアスレチック施設（子どもには感性豊かな子どもに、大人・高齢者には脳活性と体力づくりに）。東串良が潤いますように。</p> <p>高齢者福祉センターではなく、福祉総合センターとして高齢者のみでなく、障がい者、子ども保育、地域みんなが福祉に関心が持てるような施設を整備してもらいたい。</p> <p>新たな複合施設の整備が、今後必要なのか疑問に感じるが、整備したとしても、将来どれだけの利用があるのか。また人口が減少していっている中で、人口が増える政策を考えたほうがいいのではないかと思います。</p> <p>複合施設の整備は大変なことだと思います。よろしくお願いします。</p> <p>複合施設が整備されたら嬉しいです。</p> <p>総合センター、福祉センターを個人で利用したことがないため、現在どのようになっているのか（設備があるのか）分かりません。どんな利用ができるのかも知りません。新たな複合施設が必要なのかも分かりません。</p> <p>建てて、新しくいいね、で終わるのはもったいない（そうならないようになってくれたらと思う）。行って利用して、いいなと思えるような場所と、建物も素敵なものになってほしいです。エレベーターなどの設置（2階以上なら）は、便利な位置に。今の役場のように片寄った隅にあるのではなく、利用者にとって「ココ！」という場所にしてもらいたい。</p> <p>週1~2回くらい移動販売をお願いします。</p> <p>複合施設が一緒のところであればいいと思います。</p> <p>総合体育館の周辺に複合施設があることで、他町の利用もあり、集客等があるので。町内利用においても小さなお子様も利用可能になると思われる。</p> <p>どんな対策を行っても人口減少、税収減は免れないと思うので、施設自体に費用はかけるべきでないと思う。必要なお金はかけるべきだが、無駄に華美にする必要はないと思う。</p>

家族構成	自由意見
	公共交通機関も便利に使えるレベルでないので、駐車場から施設への導線など、その辺りを考えて欲しい。
	有料の飲食店や将棋部屋、麻雀等、娯楽施設を充実させて、その場に無料で行けるコミュニティバスなど考えてみては。
	子どもが集まるまちづくりをお願いします。
	新たな複合施設の整備の前に、グラウンドのナイター設備の修理、町営プールの改修を検討してほしい。また図書館は都城図書館をイメージしたらいいと思う。
	将来的に長く維持管理ができるように考えて建設してほしい、場所も。
	複合施設を建てたら赤字です。町にそんなお金あるんですか。ランニングコスト計算しましたか。ふるさと納税をあてにしてもダメです。
3世代同居 (親・子・孫)	温浴施設の充実
	駐車場を広く、多めにしてもらえると助かります。
	総合体育館内の第一体育室は利用したことがない。剣道の道具等、置きっ放しで利用するにしても利用しにくい。第一体育室は毎日、剣道部が利用しているのですか、何名ぐらい利用しているのですか（剣道以外の人）。社会教育課には町民が公平公正に利用できるように対策してもらいたい。
	体育館でも同じことがいえるが、公共の施設という場所のあり方や、公共の場だからこそ全ての施設をみんなが平等に利用できる場となることを望みます。

⑦柏原地区

家族構成	自由意見
単身	本町に既存の施設におけるトイレの便器については高齢者が大便等使用しやすいシャワーのついた便器に改良してほしい。高齢者は肝心なところに手が届かず衛生面からもぜひ改善してほしい。今後新設される施設については、全てシャワー付き便器を設置されることを望みます。近隣の他町においてもシャワー付き便器に取り替えが進められているようです。
	年配者でも気軽に利用できる施設にしていきたいです。
	買物で使うバスがほしいです。それも3日おきくらいに連れて行ってほしい（バス）。高齢者だと車がないのでお願いします。
	高齢者に優しいまちづくりをお願いします。
	若い人が定着できる企業誘致。
	現在は、車で動ける状態ですが、近く免許の返納もあると考えています。将来、買物・風呂と不安になります。周囲の方々は、現在バス運行がないのでどこにも行けないと話されます。ぜひバス（買物・他）の運行を希望します。気軽に足を運べる場所など（風呂も）。
	何をしても車がない。そのための町内送迎バスがあるといいと思います。
	世代間の共有。
	グラウンドゴルフの使用者、回数が多く、他町より良い施設を。
	ぜひ温泉施設をつくってもらいたい。
新しい風呂をつくってください。福祉バスに乗って利用したいと思います。	

家族構成	自由意見
	<p>20年ほど前交通事故に遭い、だんだん歩行困難になっております。食事、身の回りのことは1人でできますが、ごみ出し、使いなど、手伝いしてくださる方が近所にいますので助かっています。</p> <p>建設に反対です。</p>
夫婦のみ	<p>建設費はもちろんですが、ランニングコストも考慮した設計でお願いしたい。アウトドアに特化したまちづくりを望みます。</p> <p>シニア世代、高齢者世代向けのイベントを望む。意見がまとまりましたら早めにつくってください。</p> <p>1台の駐車スペースが広い。トイレが広く、シャワートイレ。ゆったりとお茶したり本を読めるスペース。コンビニも併設。</p> <p>他の市町村では箱物だけで終わりだが、充実した活動内容を考え実施していただくためには高齢の男性だけでなく若者（中・高生を含む）や女性、母親等の意見を取り入れてください。建設にあたり他町村の業者にさせないで地元の業者にJVで依頼してください。急いで箱物だけつくってもダメ。町民が使用しやすいアイデア・活用方針が先です。先を見てじっくり検討よろしくお願いします。</p> <p>複合施設は中心に多目的広場があり、その周りを病院、体育館、総合センター、学校、役場、福祉センター等で囲み1ヶ所でなんでもできるような広域的な施設にする。</p> <p>ランニングコストのかからないエコな施設を望む（太陽光発電など）。利用料金を明確にし例外を認めない（町内・町外の区別）。</p> <p>総合体育館の周辺に集め、国道から大きな道路を通すべき。</p> <p>調理室の隣室にて、現在加工センター内にある大釜・圧力鍋・蒸し器などを設置してほしいです。この先、天災により非難した際の炊き出し等を行うことができるのではないかと思います。</p> <p>色々な人（障がい、子ども、高齢者）が無理なく利用できる手段を整備すること。新しい素晴らしい複合施設をつくっても利用手段がないのでは利用できず、「宝の持ち腐れ」です。利便性も検討してください。</p> <p>交通便利を考えた時、役場近くが良いと思います。というのは今は車を運転しますが、あと何年運転できるか？施設、役場とまとまっていたほうが便利だと思います。</p> <p>南海トラフ地震による津波を考慮した上で複合施設を整備してほしいです。</p> <p>新たな複合施設はいらない。</p> <p>町民が気楽に、行ける場所。</p> <p>自由に行ける場所です。</p> <p>役場で建設前提になってるのはおかしいのではないかと。東串良町の役場行政はおかしくないですか。町民が納めた税金で建設、維持管理をしていくと思うのですが、</p>
2世代同居 (親・子)	<p>新たな複合施設の整備に伴い、今まで開催されていたイベント・各種教室・町老連の教室などが更に充実してくると思います。ただ残念ながら色々なことに参加したいと思っている町民、特に移動手段のない高齢者は参加できない現実があります。そこでコロナ禍前に運行していた移動手段の復活を切に願います。参加の呼びかけをする割には肝心なところのフォローができていないと思いますので、ぜひ検討をお願い致します。</p>

家族構成	自由意見
	ます。温泉を含む温浴施設を今よりも充実したら良いと思います。近隣自治体のように町内外の皆様が利用できルピノンの里のような販売所もあると一石二鳥。
	総合センター、高齢者福祉センターが総合体育館の周辺だったら災害時、駐車場を心配しなくていいと思います。給食センターからご飯を炊いたものを運ぶことができるのでは。
	物産館を柏原地区につくってください。
	大きなお金が動き何かをする時、町民に意見を聞き、検討・実施していただきたいです。柏原のドームについて、どのような意見がありつくることになったのかなと感じています。
	少子化や今後の長期を考慮し、本当に「何」が必要なのか、今まであったからつくるのではなくゼロベースで役場の周辺に整備してほしい。その際、本庁から電力を分配するなど(基本契約電力料金)ランニングコストを低減するなど、また既設庁舎の利用率、設備のキャパなど見直し施設の共有化も実現してほしいと考えます。行政サービス＝公共施設に非ず。小さな負担で大きな価値のある町民の財産を有効活用でき、持続可能な施設として改修してくださることを要望します。
	東串良町は、幼児が遊べる施設がないので雨天時も子連れで遊べる施設があるといい。

⑧居住地無回答

家族構成	自由意見
夫婦のみ	地域性を考えた場合には町の中心付近がいいのではと思う。防災についての頑丈な建物というのが町には少ないので、それらを見すえた複合施設になればと思います。
無回答	産業もなく人口減少する中、施設は必要ありません。
	新しい風呂をつくってください。福祉バスに乗って利用したいと思います。

4. 新たな複合施設の整備についての自由意見の分類別まとめ

■複合施設全体への意見

【施設全体への意見】	
施設のコネクト	
	温かみのある空間をつくってください。
	賑やかな施設であってほしいと思います。
	活気のある施設にしてほしい（せっかく新設するのなら）。
	町民全体の人が使え場所。
	町民が利用したい施設にしてほしい。
	町民が利用したいと思えるものにしてほしい。
	町民が長く便利で利用できる施設を。
	町民の皆さんが利用できるような施設でないともったいない施設ではないでしょうか？
	町民に開かれた施設。
	町民が楽しく過ごせることを要望します。
	町民が気楽に、行ける場所。
	気軽に利用でき、くつろげる場所に。
	自由に行ける場所です。
	どの施設も町民が気軽に集い、活用できるようにしたい。
	町民だけでなく町外の方も立ち寄り、集客できるようになれば町も活性化できないでしょうか。
	シンプルな、町内外の人々が楽しく利用できる施設ができることを希望する。
	他県、市町村の複合施設を参考にして人が集まる場所にしてほしいです。
	見た目にインパクトある目指す場所、近隣からも集まってくる場所になってほしい。
	みんなが集い、イベント等を多くして、楽しくできる施設。
	人の流れ、賑わいができるような設計になるといいと思う。
	誰もが待ち合わせ場所として利用しやすい場所、対応が優しいこと。
	環境に優しい。
	環境に優しい建物にしてほしい。
	高齢者福祉センターではなく、福祉総合センターとして高齢者のみでなく、障がい者、子ども保育、地域みんなが福祉に関心を持てるような施設を整備してもらいたい。
	身体面に不自由のある人が色々な人と交流を持てる場所がほしい。
	若者・高齢者、全ての年齢層の人が、温泉に入り、食事をし、図書館で本を見たり読んだりと有意義に過ごせる、憩いの場所であつたらいいと思う。
	駐車スペースもたくさんあり、みんなが来やすい、集まりやすい場所になつたらいいと思います。
	若い人が利用しやすい空間・場所、子育て世代の方々がゆっくりくつろげる場所が少ないと思うので、そのような場所になることを期待したいです。
	様々な年齢層が、様々な目的で、または交流の場で気軽に利用できるといいです。集える場所が充実すると行きやすいです。
	世代間の共有。
	利用者が安心、楽しい、ワクワクできる施設になってほしい。他（既存）の複合施設を真似るのではなく、未来を見すえた施設をつくってほしい。
	新たな複合施設の整備は、多目的な機能を備えた、日本列島どこにもない魅力ある施設を。
	大隅半島でも自慢できる複合施設をお願いします。
	大隅半島で自慢できる施設をつくってほしい。
	鹿屋市内のリナシティ鹿屋に匹敵するぐらいの複合施設をぜひつくってほしい。

【施設全体への意見】	
	都城市のぶれびかのような施設ができると嬉しいです。
	一流の文化・芸術を呼べる生涯学習の拠点施設を（日本一の複合施設）。
	子育て、生涯学習、コンサート等ができるようにお願いします。
	生涯学習センター。
	娯楽性を楽しめる施設がほしい。
	地域還元性の高いものにしてください。
	体育館でも同じことがいえるが、公共の施設という場所のあり方や、公共の場だからこそ全ての施設をみんなが平等に利用できる場となることを望みます。
	車に乗れない人のことを前提に、働けない人もいることを前提に、色々な方々が行ってみたいと思える複合施設をつくってほしい。交流ができる場所＝キャッチボールができる場所は、東串良町の地域活性化に必ずつながっていくと思う。
	財政の課題もあると思いますが、税金を圧迫しない程度であり立派でなく、入りやすい、利用しやすい施設が良いのでは。人口はそう増えてはいかない（日本の人口）。今後、先を見すえて、老朽化はしていくので。
	町に活気を出すためには、人が増えることが大事です。具体的には①若い夫婦が生活しやすく、子どもが増えやすい。②老人が生活しやすく、病院等が近い。その他にもあるでしょうが。①は、団地等もあり、今後も増やせばいいと思います。②については、年々老人は増え、様々問題が出るでしょう。新しい施設は、そのどちらにも対応しなければいけないでしょうが、特に②が今後の問題となると思います。老人向けの移動手段（病院、買い物）の取次、案内。不要品のバザー的な交流。人的交流（セミナー、料理教室、何らかの趣味の発表）。町外（外国人含む）の人との交流等ができて、人が流れる施設になってほしいです。
	「子どもに未来を、若者に夢を、中高年に活力を、年寄りに生きがいを」の合言葉を全ての住民が実感、体験できるよう、町の賑わいをつくり出す拠点施設の整備を望みたい。周辺施設等の整備を含め、一体的な活用、つながりに配慮し、次世につなぐ安心安全な施設建設を目指してほしい。
施設の立地場所	
	総合センターは今のところいいのではないですか。
	池之原に住宅がたくさんできてきたので今の福祉センターを利用して新しくできたらいいなと思います。
	児童や生徒が利用しやすいようにするのであれば、やはり役場周辺が良いのでは。
	町の中心部（役場周辺）で各地区から集まりやすい場所。
	町の中心地区にあれば、各地区からの参加、時間も公平になるので、不満は出ないのではと思います。
	交通便利を考えた時、役場近くが良いと思います。というのは今は車を運転しますが、あと何年運転できるか？施設、役場とまとまっていたほうが便利だと思います。
	少子化や今後の長期を考慮し、本当に「何」が必要なのか、今まであったからつくるのではなくゼロベースで役場の周辺に整備してほしい。
	体育館周辺になると、屋外イベントと室内イベントが同時に開催された場合、混雑が予想されるのではと思い、役場・中学校周辺、または池之原地区が良いのではないのでしょうか。
	施設の場所をもっと町の中心（川東地区と池之原地区の間）にしてほしい。
	本町は計画的なまちづくりがなされていないので、中心的な場所がない。大きなスーパーは全て国道沿いにしかなく、高齢化する町民の買い物のことは考えていない。地理的に町の中心になるのは別府原のあたりだと思うので、複合施設に人が集まりやすくすることにより、スーパーや他の店が自然にできるような環境づくりをしてほしい。
	地域性を考えた場合には町の中心付近がいいのではと思う。
	アクセス。買い物も近く。
	設置場所は、基幹道路に隣接し、アクセスの良いところを選定してください。

【施設全体への意見】

現在のルピノンの近く、同敷地内に集合すると、今のルピノンの発展と集合施設になると思う（人が集まると思う）。

新しい複合施設の場所は町の物産館近くがいいと思う。

体育館周辺にできると台風などの時、避難所も近い。

総合体育館や町民運動場と隣接する場所につくれば複合施設でたくさんの方々が来られても体育館や町民運動場の駐車場も利用できるので複合施設の用地面積もそんなに広い土地を必要としないので用地購入費も少なくて良いので町予算の節減につながる。ぜひ総合体育館や町民運動場に隣接する場所につくってほしい。

町体育館や、グラウンドに併設することでより多くの人利用すると思われる。

総合体育館の周辺に複合施設があることで、他町の利用もあり、集客等があるのでは。町内利用においても小さなお子様も利用可能になると思われる。

町民体育館周辺に集約できれば町の活性化につながると思います。近隣の市町村を見れば、スポーツ団体の合宿拠点になったりしているので、我が町もそのようなスポーツの盛んな町になると考えられます。

総合体育館の周辺に集め、国道から大きな道路を通すべき。

総合センター、高齢者福祉センターが総合体育館の周辺だったら災害時、駐車場を心配しなくていいと思います。給食センターからご飯を炊いたものを運ぶことができるのでは。

交通に便利な国道より少し中に入ったところがよい。

地盤沈下、水害を考えるとすれば国道 220 号線沿いの岩弘あたり（高台のほう）が良いかと思えます。買い物もしやすく便利かと思えます。

一極集中するより分散したほうが良いと思う。

国道沿いなら他町からの来客も望めるので町の利益につながるのでは。

交通の便、人の集まりやすさを考慮して場所は国道沿いにつくってほしいです。

施設の集約という観点から国道沿いの店舗近くが利用者も便利だと思います。

国道沿いに建設できれば。

駐車場が広く取れるなら、220 号線沿いのルーピンの里と一緒にすると、相乗効果になると思えます。

国道 220 号線沿い（アクセスが良い）。

私は南部ですので近くにつくってもらいたいですが、土地がなければ仕方ないです。

国道沿いでなくても高台で子ども達が学校帰りに図書館を利用できたり遊び場もあればいいと思います。

東串良町全体を一望できるような標高の高いスポットができれば良いと思います。

文化活動と避難を考えた高台の複合施設を。

複合施設は津波対策として高い場所が良い。

自然災害などあっても安全が万全な場所（台風、津波）に立てていただきたい。

場所に関しては、総合センターは標高が低く、東南海地震の津波の時、浸水する可能性が高い地域。農業地域につくるのはやめたほうが良いと思う。

災害時の拠点・避難所にするためには海拔 10m 以下の土地はふさわしくないと思います。

災害時は高い所があれば良いが、今のところからなくなるのも。

コスト

高齢化も進み税収も減る中、全部ではなくてもこの費用を複合施設の収益から賄えるような仕組みをつくり、費用を負担する若い世代が納得するような中身にしてほしい。

もし実施するならば、国・県等からの補助、町の予算内で施設の整備が行えるようにし、各世帯への個別負担が生じないように計画していただきたい。

町の財政は大丈夫なのか？そこが心配。

建設費や維持費に心配がある。

【施設全体への意見】	
	整備にいくら（費用）がかかるのか？
	後の維持管理の費用が少ないようにしてほしい。
	費用が高くならないようにしてください。
	無駄遣いしないでほしい。
	太陽光発電を取り入れるなど維持コストに努める。
	ランニングコストのかからないエコな施設を望む（太陽光発電など）。
	「別の敷地への移転が必要」とのことですが、費用対効果が見えづらいです。利用者の状況、改築の費用、新築の費用などオープンに議論してください。
	管理費も十分に予算に計上願います。
	駐車場の設備も現在広く利用できていて、町の土地もあるようです。なるべくお金のかからない方法をしたら良いと思います（問9の「4 総合体育館の周辺」の場合です）。
	どんな対策を行っても人口減少、税収減は免れないと思うので、施設自体に費用はかけるべきでないと思う。必要なお金はかけるべきだが、無駄に華美にする必要はないと思う。
	複合施設を建てたら赤字です。町にそんなお金あるんですか。ランニングコスト計算しましたか。ふるさと納税をあてにしてもダメです。
	建設費はもちろんですが、ランニングコストも考慮した設計でお願いしたい。
	本庁から電力を分配するなど(基本契約電力料金)ランニングコストを低減するなど、また既設庁舎の利用率、設備のキャパなど見直し施設の共有化も実現してほしいと考えます。
	財政面から考えて、国県の補助はどの程度見込めるのか、過疎債を考えていればそれはすべて借金であること、町に余裕のある基金はどれほどあるのか、色々な要望を入れすぎると整備費が増加し、本当に町は大丈夫なのか。
	維持費に相当な経費が必要、それをどの程度見込んでいるのか。
	必要最小限度にとどめ、足りない部分は既存の施設を活用すべきである。
施設の集約化	
	施設の場所は1ヶ所にまとめたほうが良いと思います。
	同一の場所にしてほしいです。
	複合施設が一緒のところにあれば良いと思います。
	1ヶ所に集約でき高齢になっても利便性の良いところであってほしい。
	東串良の施設はバラバラで、場所が分かりにくい。
	総合センター・福祉センターと兼ね合わせた複合施設になるよう希望します。
	複合施設は中心に多目的広場があり、その周りを病院、体育館、総合センター、学校、役場、福祉センター等で囲み1ヶ所でなんでもできるような広域的な施設にする。
	役場、福祉センター、商工会、総合センター、体育館、すべてが1つにまとまった施設になると良いと思っています。1ヶ所ですべてのことができることによって、移動も楽である。憩いの場等もあると独居の方々も集まり、語り合えるとさらに良いと思っています。素晴らしい施設ができることを楽しみにしています。
	総合センター・高齢者福祉センターの機能を集約し、総合体育館の周辺に整備し、町民運動場、総合体育館、ゲートボール場と融合させ、「賑わい」を創出させる。整備後、総合センター・福祉センターは撤去する。
	総合センター・高齢者福祉センターだけではなく、総合体育館も合体させ、町内外から、合宿所として利用するのもいいかと思っています。
	できれば役場センター等をひっくるめたほうが良いと思う。

【施設全体への意見】	
	総合センター、福祉センター2棟を建てずに、一緒にしてはどうかと思います。東串良町民も少なくなってきた今、大きなものを建てず、人が集まりやすく、食事、風呂、悩み事も聞きなどできる施設づくりを考えてください。例えば、モーニングをする、子どもだけではなく老人にも読み聞かせなど。建物をつくるときには色々な人の話を聞き、一業者に任せず町々に聞くことを。町人として一言です。
	福祉センターの温浴設備等は利用者が多いのだろうか？宅配サービスの弁当等も給食センター（学校）でできないものだろうか？児童数も減少したと聞か。新しくつくってもらうのもいいが、それこそ総合的な施設にしてほしいものだ。ムダのない方法で。新しい東串良町を期待します。
	本当に必要なものだけをつくってほしい。
施設の利用	
	奇抜な外観などは全く必要ありません。施設を利用する人々、そこで働く人達にとって使い勝手の良いつくり、機能を備えた施設であれば良いと思います。
	町民の意見を聞いていただき有難うございます。人口が減少していき、集落によって戸数に大きな差ができていますが、どこに住んでいる者にとっても利用しやすい施設ができるといいです。そして利用のルールがしっかり守られるよう、町民達（特に若い世代）に共通理解してもらえる場（機会？）も必要だと思います。
	子ども、年配者に利用していただく雰囲気・場所に気配りしてはどうか。30～50代は現役世代のため利用することが少ないのではないかと感じる。
	柏原校区の空洞化は心配ですが、利用がなければ赤字になるので何かつながってどちらにもいい影響があり、東串良全体が元気になれるといいなと思います。
	高齢者が1人で生活していると社会交流もなく、色々利用することがあると思うが、社会と交流のある一部分の人しか利用方法を知らないと思う。もっと下のほうまで手を差し伸べて交流を。生きがいにつながるのではと思う。町の活性化につながると感じる。
	現在の施設がどれくらい利用・活用されているのかが分からない。大ホールが必要なのか疑問である。もし大ホールができたとして、それに合う企画力、実行力はあるのでしょうか？体育館を活用すればいいと思う。
	新たな複合施設の整備が、今後必要なのか疑問に感じるが、整備したとしても、将来どれだけの利用があるのか。また人口が減少していっている中で、人口が増える政策を考えたほうがいいのではないかと思います。
	建てて、新しくいいね、で終わるのはもったいない（そうならないようになってくれたらと思う）。行って利用して、いいなと思えるような場所と、建物も素敵なものになってほしいです。
	利用料金が安いこと。
	利用料金を明確にし例外を認めない（町内・町外の区別）。
施設整備への反対	
	高額な税金で本当に必要な施設なのか、現在の施設をリノベーションし活用する方法はないのか、検討してはと思う。
	新たな施設を整備するより、既存の施設を充実・改善するようしてほしい。町の施設を維持管理するための費用がどれほどかかっているのだろうか。新しい施設をつくっても、その維持管理のことを考えると新しい施設は必要ないと思う。小・中学校の空き教室等の利用でもいいのでは。学校は地域の中心的存在でもあるはず。
	行政サービス＝公共施設に非ず。小さな負担で大きな価値のある町民の財産を有効活用でき、持続可能な施設として改修して下さることを要望します。
	本題の施設については、毎日多くの人利用しているのならば良いのですが、そうでないのならば建て替えるのではなく施設を廃止すべきです。
	資材高騰の今、新たな施設をつくるべきではない。今ある施設をもっと活用すべきである。業者のための行政であってはならない。施設建設は反対である。

【施設全体への意見】	
	建設に反対です。住民投票して決めてほしい。
	もう少し町民の声に耳を傾けられないのか？
	現在の施設を最高に利用して新たに施設をつくらない。
	複合施設の整備に反対です。
	建設に反対です。
	新たな複合施設はいらない。
	新たな複合施設は必要ないと思う。
	産業もなく人口減少する中、施設は必要ありません。
施設整備の推進	
	古くなった施設に投資をするメリットがない。2つの施設を1つにすることでスマートな施設をつくることのできるのではないか。楽しみに待っている。
	東串良町に複合施設の新設は、とても楽しみです。
	新たな複合施設を楽しみにしています。
	素敵な複合施設新設を期待しています。定年後は、そこで働いてみたいです。
	複合施設の整備は大変なことだと思います。よろしくお願いします。
	複合施設が整備されたら嬉しいです。
	素晴らしい複合施設をつくってください。
	複合施設の計画がスムーズにいきますよう願っております。皆で知恵を絞り、完成を待ちたいと思います。
	複合施設の整備は、とても楽しみです。町内の方はもちろん、他の市町村の方も気軽に利用できる施設がいいです。
	時代は目まぐるしく変化しています。未来を見すえた町民の幸福度が増すような施設整備を望みます。老朽化した施設を集約することは大事なことです。頑張ってください。
	「総合センター」の入口付近のタイルの盛り上がり（危険です）や、トイレの使いにくさ（和式でウォシュレットもついていません。履物の履き替えも大変です）、「高齢者福祉センター」の頻繁に放送される風呂の故障の放送（いつも利用されている方は、修理の間、風呂に入れていないんです、気の毒です）など、早急に新たな複合施設の整備をお願いしたいです。課題は様々あると思いますが、唯一？人口増加している東串良町の魅力の1つとして自慢できるような施設をぜひつくっていただけたら嬉しいです。
運営・維持管理	
	複合施設をきれいな状態のまま保てるように、管理会社を入れるなどして、お金がかかることは重々承知で屋根や壁などを定期的に塗り替えるなど徹底してほしい。
	稼働率の高い民間による運営。
	新しい施設ができることは嬉しいことだと思います。けれどつくった後の管理が心配です。以前あった町グラウンド横の公園が遊具の修理なく取り壊されたことが頭から離れません。町体育館、総合センターもきれいに使われているとは思えません。つくった以上は大切に。管理体制（掃除も含め）を整えてくださることを願います。総合センターは賛成です。年齢幅広く、交流できる場ができることは楽しみです。
	施設や場所は人が使用して集まってこそその意義があり、やがて本町の将来が展望できる（人が集まり習い事やサークル活動等、脳の活性化や健康増進につながれば）。
	つくるのはいいですが、体育館も総合センターも古い以前に、掃除が行き届いていないと思います。調理室はいりません。保健センターがあります。あまり無駄なものをつくるのは良くないと思います。ドームハウスを見て思いますが、東串良町はつくっておしまい。維持を考えてほしいです。温泉は高齢の方にはいいですが、電気代など考えてほしいです。

【施設全体への意見】	
	高齢者福祉センターの機能として必要条件は現在社会福祉協議会と包括支援センターが入っているのでこの2つの組織及び福祉課が的確に連携が取れるかどうかにかかっていると思う。まずはこのことが第一になる。加えて複合施設として総合センターの機能を併せて持つことはどうなるのか、今想像できないが。ただ中途半端にならないようにしないとイケないと思う。町民はもとより専門家の意見を幅広く取り入れて良い施設ができることを期待したい。
	先進地域の事情（良いところ・悪いところ）をよく研究し、長年使用できる施設をつくっていただきたい。
	将来的に長く維持管理ができるように考えて建設してほしい、場所も。
	築40年くらいで老朽化で建て替えとならないように、せめて100年くらいを視野につくってほしい。
施設の規模	
	人口に見合った（大きい施設でなく、機能性の高い）施設で良いと思う。
	複合施設の規模については、将来の東串良町の人口推移予測に適合したものでなくてはなりません。
	過疎化が進む中、コンパクトな小さな施設でいいのではないかと。
	必要ですか？今の段階でどのくらいの利用者がいますか？必要最低限でいいと思います。
	人口規模と財政力にあった施設規模にしてほしい。
	小さな町の身の丈に合った大きさの施設が良いと思う。これから先の維持・管理等の費用は、子や孫も背負っていかねばならないので。
	年間の予算が住民に負担とならないよう小規模なもの、また現在ある建物で代用できるものは利用する。ただの箱物とならないように、税金の無駄づかいとならないように。
既存施設の跡地活用	
	見直しの対象となった古い施設は、町の負担にならないように手放す方法を同時進行で検討してほしい。
	総合センター（現）の地盤の弱さを考慮した場合、複合施設と跡地利用を並行して具体化しておく必要があります。

■複合施設の機能に対する意見

【施設の機能に対する意見】	
ホール	
	文化センターのような施設にしてほしい。
	文化センターのような施設。
	椅子式のホールがほしいです。
	椅子式のホールがあるのが良いと思います。
	椅子も設置されているいいホールがあったらいいのにと思いました。
	音響設備、椅子付きでゆっくりくつろげる会場。他市町村よりも現代的会場。
	コンサート会場として使えるようにしてほしい。音響設備を良くしてほしい。
	「えーっ」というような方のコンサート等をするような設備にして。
	音楽イベント等ができるホールを整備してほしい。
	気楽に鑑賞できる客席、会場にシアター、音響設備。
	映画も上映できる娯楽施設、子どもシアター、芸術文化ホール。
	映画や舞台・ライブなど観られる施設。
	施設の中にシアターを取り入れてもらえたら嬉しく思います。
	ぜひ映画を観せてほしい（ジャンル問わず）。
	コンサート・イベント等のできる施設。
	大崎肝属町などにあるような文化センター等の施設があるといいと思います。色々な、吉本新喜劇や宝塚等の開催ができるようなホール付きで、町の活性化を望みたいです。

【施設の機能に対する意見】	
	一流アーティストが呼べたり、様々な企画で県内中から集客できるための本格的なホールづくり。
	コンサートやイベントができれば最高です。
	また各種イベントのホールづくりや催しをつくるなど東串良にしかないいい場所を提供するよう努力すべきです。
	座席数は多くなくても良いので、ゆったりとした座席で音楽鑑賞できるようなホールがあればとても有難いです。東串良町に転入してきた家族みんなの望みです。
交通手段	
	買物で使うバスがほしいです。それも3日おきくらいに連れて行ってほしい（バス）。高齢者だと車がないのでお願いします。
	新しい素晴らしい複合施設をつくっても利用手段がないのでは利用できず、「宝の持ち腐れ」です。利便性も検討してください。
	新たな複合施設の整備に伴い、今まで開催されていたイベント・各種教室・町老連の教室などが更に充実してくると思います。ただ残念ながら色々なことに参加したいと思っている町民、特に移動手段のない高齢者は参加できない現実があります。そこでコロナ禍前に運行していた移動手段の復活を切に願います。参加の呼びかけをする割には肝心なところのフォローができていないと思いますので、ぜひ検討をお願い致します。
	施設まで行きやすくなる、特に車のない人や身体の不自由な人のための送迎システムが整うと利用する人が増えるのではないかと。
	定期的を送迎バスがまわる。
	多数の方々が利用できるような交通手段が絶対必要。それが無い限り利用できる人が限られるように必ずなると思っています。
	町内無料周遊バスの起・終点とし、ミニバス数台で1日数回運転する。
	複合施設ができたとき、町内の方が行けるように町内バスがあるといいと思います。それは高齢者が免許証を返納したとき足がないので、健康な老人（高齢者の方）が自由に利用できるのではないのでしょうか。
	運転をしてない人達のために巡回バスを走らせ、利便性の良い施設（場所）にしてもらいたいです。
	予算で無理かもしれないが小型の巡回車両の送迎(交通手段のない人、高齢者などの)。
	せっかく施設をつくり直されるのであれば利用者の交通手段等、手厚く実施していただかないと車のない高齢者の方々は今と同じで施設の利用はできないのでは。
	施設ができて車に乗れる時期を過ぎたらどこにも行けないと思います。タクシーも少ないし。まずは交通が第一です。頑張って施設の整備をしてください。
	素晴らしい施設ができて、そこまで行けない弱者がいることも考えてほしい。交通機関がほしいです。
	新しい複合施設ができて、そこに行くことのできない高齢者のために、巡回バスで利用できると良いです。
	無料で行けるコミュニティバスなど考えてみては。
	現在は、車で動ける状態ですが、近く免許の返納もあると考えています。将来、買物・風呂と不安になります。周囲の方々は、現在バス運行がないのでどこにも行けていないと話されます。ぜひバス（買物・他）の運行を希望します。気軽に足を運べる場所など（風呂も）。
	何をしても車がない。そのための町内送迎バスがあるといいと思います。
	送迎サービス。
	徒歩の方、車の免許等ない方でも気軽に行ける形を考えてほしい。
	高齢者や子ども達も利用しやすいような施設づくりをお願いできれば有難い。また時間帯で送迎してもらえたら高齢者や子ども達も利用しやすいと思う。
図書館	

【施設の機能に対する意見】	
図書館は、都城市立図書館のような場所をつくって、町内外の人もたくさん来てもらえるような場所にしてほしい。	
都城の図書館を見本にしてほしい。	
図書館も広く明るくゆっくり本を楽しめる場所にしてほしい。	
図書館は都城図書館をイメージしたらいいと思う。	
文化的な向上を考えると、図書館の充実は必須だと思います。	
静かな環境での図書。	
図書館は現在よりも明るく、空間を広くしてほしい。	
図書館をもっと充実させてほしい。絵本もほしい。	
ゆったりとお茶したり本を読めるスペース。	
図書館の充実（例：都城の図書館が理想です）。	
健康管理の図書施設。	
図書館。	
本の種類が少なく鹿屋や大崎の図書館に行くことがあり、時間がかかるため、近くにあれば勉強する人や本を借りる人が利用しやすくなると思う。	
図書館が充実している。	
小中学生の学習スペースも希望します。	
学習スペース。	
スタバやドトールなど、コーヒー店と図書館を一緒にした施設もいいと思う。	
図書館と幼児が自由に遊べるスペースが併設されていたら利用者が増えるのでは？	
複合施設を利用したくても図書館も利用できる時間など分かりません。新しくつくってくださるのなら、利用できる時間、利用料、駐車場の場所、イベントや行事の時の日時、連絡、広報での連絡、施設のポスター貼り、各家庭に知ってもらえるように連絡がほしいです。高齢者センターなどは元気な人は利用することが少ないです。その人達に利用してもらうには、イベント内容や日付など連絡で、町民皆にどこでどんなことをやっているのかを知らせてくれないと、新しくなっても利用者は少ないように思います。新しくなって使いやすくなるのはいいと思います。町民のためにもよろしくお願いします。	
防災機能	
災害が今後益々増えてきそうなので避難所としての機能の充実（トイレの数を増やすなど）。	
災害時の拠点・避難所となるよう高台で行きやすい施設になってほしい。	
防災拠点を兼ねる場所（支援物資のストックヤード）。	
防災公園（一時避難場所）。	
災害リスクを考慮した場所、もしくは施設にしてほしい。	
災害時の避難場所である。	
複合施設は必要なので災害避難所として機能充実も取り入れてはどうか。	
現在の総合センターは河川氾濫の危険性がある時に避難しにくい。高台で駐車場を広くとれる場所、いざという時の避難所として機能するようなつくりにしてほしい（自家発電や調理室、バリアフリートイレなど）。	
地震など災害に耐えることができる施設の整備。	
いつでも、電話でも、災害時の（地区の）避難場所、及び各個人で必要持参品等の聞ける場所、専門担当者の話を聞ける場所にしてほしいです。	
それより災害時に避難する場所をつくってほしい。津波が発生した場合、今のままでは避難場所までたどり着けない。避難場所は各エリアに複数必要であり、ハザードマップをつくった行政もそれは分かっているはず。南海トラフ地震が発生した場合、東串良は壊滅する。	
津波が心配。中途半端な創造はしないでほしい。	
場所的な問題も考えられるが、自然災害（地震・津波・台風等）多発しており、特に本町においては地震による津波対策は最も重要事項であり、それらに対応できるための施設整備を考えていただきたい。	

【施設の機能に対する意見】	
	避難所となる時は3階以上が必要だと思います。一部でも3階以上にしてください。
	台風等災害時に避難できる施設、プライバシーに対応した環境。
	南海トラフ地震による津波を考慮した上で複合施設を整備してほしいです。
	防災についての頑丈な建物というのが町には少ないので、それらを見すえた複合施設になればと思います。
	調理室の隣室にて、現在加工センター内にある大釜・圧力鍋・蒸し器などを設置してほしいです。この先、天災により非難した際の炊き出し等を行うことができるのではないかと思います。
子どものための施設	
	都城の"ふれびか"や霧島の"キッズパーク"のような子育て支援施設があると子育て世代の人は活用すると思う。町外の人でも利用できるようにするととっても良い。利用料を500円以内なら取ってもいいと思う。
	東串良町は、幼児が遊べる施設がないので雨天時も子連れで遊べる施設があるといい。
	屋内子ども広場。
	池之原幼稚園も複合施設に組み入れてほしい。
	子ども達が雨でも遊べる室内遊園地をつくってほしい（小学生までの利用可能で）。
	雨の日などは子ども達を遊ばせる場所がないため、総合体育館周辺の近くに室内遊びの施設があると助かる。
	子ども達が勉強したり、集まれる場所。
	雨の日に子どもと遊べるスペースがあれば利用したい。
	子ども達が行きやすい場所になってくれたら嬉しい。
	キッズルーム。
	都城のふれびかのような子どもが無料で遊べる場所があったら嬉しいし、雨でも遊ばせられるといいと思います。
	子どもが集まるまちづくりをお願いします。
	子ども達にも夢のある施設。
	子ども達が1日中遊べる場所であったらいいなと思う。駄菓子や軽食が小遣いで買えて、そこで本を読んだりwi-Fiがあれば動画を見たり、友達と過ごせる場所だといいです。
	イオンにあるような、保護者が付き添いのもと(必須)利用料の支払いで入場できる子どもの遊び場ができれば嬉しいです。
駐車場	
	公共交通機関も便利に使えるレベルでないので、駐車場から施設への導線など、その辺りを考えて欲しい。
	駐車場スペースも考慮してください。
	駐車場と施設の入口との距離はできるだけ短くしてほしい。
	駐車場を広く、多めにしてもらえると助かります。
	1台の駐車スペースが広い。
	駐車場が多くある場所が良いのではと思う。
	駐車場も広く。
	駐車場が広くある場所が良い。
	駐車場広く。
	駐車場が安心して停められること。
	今の総合センターの駐車場が狭すぎて非常に危ないので広くしてほしい。
	駐車場を広くつくってほしい。
	駐車場が狭いのでつくってほしい。
	自転車やバイクなどを停めるところをつくってほしい。
公園・広場	

【施設の機能に対する意見】	
子どもが安心して遊べる公園を隣りにつくる。	
周りが公園のようなところもあればいい。	
もっと広い敷地に建設してほしい（公園等も併設）。	
周辺に散歩コースや公園があると便利。	
隣りに子どもが遊べる公園があると嬉しいです。	
複合施設のそばに子ども達が遊べる公園がほしいです。	
イベント広場(屋根付き)がほしい。	
軒下等でマルシェができるようなスペースをつくってほしい。	
遊具をもう少し増やしてほしい。	
大崎町の大崎ふれあいの里公園のような施設が良いと思います。安心して利用できます。年齢、性別を問わず利用しやすい。芝生広場や遊具、適度のアップダウンで歩いたりジョギング、グランドゴルフ、イベントの開催などができる。1人で利用しても寂しくない。トイレがきれいで設置箇所が多い。平日、休日を問わず誰かが利用している。	
町内の祭り会場になるといいです。	
定期的に朝市、フリマ等行えるような広場があると嬉しい。	
飲食や物販等イベントができること。	
店舗	
スタバやタリーズなどの有名カフェを誘致すれば利用者が大幅に増えると思う。	
Café。	
東串良にはパン屋がないのでパン屋を入れてほしい。	
飲食提供（カフェ・喫茶）があれば特定の人だけの利用にはならないと思うので、できたら嬉しい。	
飲食施設。	
複合施設には飲食のできるレストランやカフェ。	
軽食、喫茶。	
コインランドリーやコンビニがあったら利便性があり町民が活用できるのではと思います。	
コンビニも併設。	
有料の飲食店や将棋部屋、麻雀等、娯楽施設を充実。	
ショッピングセンター。	
総合商業施設であると良い。	
温浴施設	
入浴施設。	
今の福祉センターの風呂のイメージは、5年後には全く想像できないような温泉にすればいいのではないのでしょうか。	
高山や串良には温泉（サウナ）があるが、東串良にはないので整備してほしい。	
温泉施設をつくってもらいたい。	
温泉施設との併設（家族湯、介護湯等含む）。	
温泉があったら幸いです。	
温浴施設の充実。	
ぜひ温泉施設をつくってもらいたい。	
新しい風呂をつくってください。福祉バスに乗って利用したいと思います。	
温泉を含む温浴施設を今よりも充実したら良いと思います。	
入浴施設入りますか？	
サービス	
スマホやタブレットの使用指導をしてくれる職員の配置。	
町なんでも相談室（面談室あり）。	
健康、幸福相談室。	

【施設の機能に対する意見】	
	趣味などが増えるようなイベントがほしい。音楽の演奏（管弦楽や和太鼓など）。習い事（気軽に参加できるもの）。講演会など。
	週末（休日）に使えることも食堂がほしい。
	今からは高齢化が更に進むと思うので、どなたでも気軽に参加できる体操・ヨガなど取り入れてほしいと思います。
	シニア世代、老人世代向けのイベントを望む。意見がまとまりましたら早めにつくってください。
	週1～2回くらい移動販売をお願いします。
オープンスペース	
	町民交流スペース。
	たくさんの方が集まりやすい、カフェスペースがあるといいなと思いました。
	イスやテーブル・ソファがある開放的なエリア。
	高齢者と子ども達が交流できるようなオープンスペースがほしいです。
	町民が自由に使用できるスペース。飲食も可、何時間いても怒られない。
	気楽に食事をしたり、お茶を飲んだり、友達とお茶を飲んだり、「あーでもない、こーでもない」と笑いながら集える場所がほしい。
	誰でも自由に使える広いスペースがほしい。
高齢者のための施設	
	2020年人口6,237人、2050年4,430人、減少傾向で高齢化が進む中で、過疎化の中で、行政として若者の住む環境と、高齢者が健康づくりの施設の充実を図っていただきたい。
	老人も楽しめる場所。
	年配者でも気軽に利用できる施設にしていきたいです。
	老人に優しいまちづくりをお願いします。
	高齢者が多いので利用者の利便性を十分に考慮してほしい。
	子どもだけど高齢者がゆっくりくつろげるセンターをつくってほしい。
	老人が1人で行って楽しめる場所がほしい。
スポーツ機能	
	町内のプールが今は利用されていないので、屋内プールを複合施設につくって、町内外の人がたくさん利用できる施設をつくってほしい。
	屋内プールも併設して複合施設をつくってもらいたい。
	柏原にある町営プールが汚く、利用者が少ないので、新たな複合施設として屋根付き、もしくは室内プールに整備すれば、キャンプ場や海岸に来た人達が利用でき、観光名所として賑わっていくのではないのでしょうか？
	バスケットゴールやスケート場、温水プールがあるといい。
	室内外にアスレチック施設（子どもには感性豊かな子どもに、大人・高齢者には脳活性と体力づくりに）。
	串良や大隈アリーナにあるようなドーム型のトレーニング施設、フットサル、テニスなどができる施設がほしい。フットサルができる施設がない。
バリアフリー	
	バリアフリー。
	バリアフリーで。
	身体的問題がある人のためのエレベーターがあると良い。
	エレベーターなどの設置（2階以上なら）は、便利な位置に。今の役場のように片寄った隅にあるのではなく、利用者にとって「ココ！」という場所にしてもらいたい。
	色々な人（障がい、子ども、老人）が無理なく利用できる手段を整備すること。
会議室	
	複合施設に入れたいもの、階段式の大会議室が1つ、小会議室が2つ、中会議室が1つ。

【施設の機能に対する意見】	
	コワーキングスペース。
	コワーキングスペースは人の流れをつくる要素もあり、また企業あるいは事務所設置に利用しやすいと思われる。
	打ち合わせ・会議等、個人（名）でも利用可能にしてほしい。
	地域の公民館は振興会では維持管理が難しい点も出てきているので振興会の会議など無料で利用できるような施設にしてほしい。
物販機能	
	ルピノンの里のような物産館も一緒にした施設もいいと思う。
	地元農産物コーナー。
	近隣自治体のように町内外の皆様が利用できルピノンの里のような販売所もあると一石二鳥。
	食材の揃った売店等を他市町村の人々も利用できるよう、道の駅のような施設づくりをされると利益も生まれ、町民にも喜ばれる場所にすればいいと思います。
トイレ	
	便器など、日進月歩で新商品ができていますので、外観よりも充実してください。建てた後の管理をしっかりして、いつ行ってもきれいな、きれいなトイレ等にしてください。
	トイレが広く、シャワートイレ。
	本町に既存の施設におけるトイレの便器については高齢者が大便等使用しやすいシャワーのついた便器に改良してほしい。高齢者は肝心なところに手が届かず衛生面からもぜひ改善してほしい。今後新設される施設については、全てシャワー付き便器を設置されることを望みます。近隣の他町においてもシャワー付き便器に取り替えが進められているようです。
その他の設備・空間	
	ネット環境の整った場所にしてほしい。
	誰でも出入りしやすい、明るいエントランスにしてほしいです。
	エントランス。
	建物の中の設備を、この小さな東串良には「ぜいたく」と思われるくらいの最新のものを備えつけてください。
	ボタン1つで利用できる人々の施設。
	電気等つけてほしい。
	楽器演奏やカラオケが楽しめるような防音室も整備してほしい。
	施設的には明るい大きな窓を取り入れて明るい施設であってほしいです。
	最近では光熱費も高く、いつでも冷暖房完備の部屋を町民の方、またはそれ以外の方でも利用できる場所をつくってほしいと思います。
	高齢化社会なので平屋が良いのではないかと思います。

■その他の意見

【その他の意見】	
アンケートへの指摘	
	このアンケート自体、複合施設という曖昧な施設を建てるのが決まってしまう点が残念です。もう少し町民の意見を聞いてください。アンケートの意見も含めた設計（どんなものを建てるか）と建設費と維持補修費（どれだけのお金がかかるか）を示してもらってから「建てるか否か」を問うべきだと思います。
	現在、計画されている複合施設の検討について、建てる前提でのアンケートであることがどうかと思う。必要性を説明した上での建設への賛成、反対の調査が必要である。後に残された若者に多く負担がかかるのではないのでしょうか。建設費、維持管理費の試算はしたのか。ふるさと納税をあてにしても今後継続して寄付があるかは分かりません。それも踏まえて、まず住民に説明し、建設の検討をされるべきだと思います。税金を使うことから住民の意見を大きく反映させるべきだと思います。

【その他の意見】	
	アンケート以前の案件として、複合施設建設の基本構想として町職員・町会議員の他自治体の施設を視察・参考とされている事実があるのに、その参考とされた物件の規模・予算・立地（敷地）等基本条件を提示（参考として）するべきであったと思います。複合施設建設の委員も決定されたと思いますが、基本構想のゾーニング等も発表するべきです。既成事実をつくるため（町民に聞いた）のアンケートは町民のためになりません。情報をもっと公開すべきです。
	最初から複合施設ありきのアンケートはおかしくないですか？利用したこともないのに答えられませんかし、今後人口減少の中で30億くらいの金額をかけてつくるのには大反対です。現在ある箱物に最低限必要なものをつくるべきで、これからの子ども達に借金を背負わせるのはいかがなものでしょう。
	役場で建設前提になってるのはおかしいのではないかと。東串良町の役場行政はおかしくないですか。町民が納めた税金で建設、維持管理をしていくと思うのですが。
	新しくつくる予定でアンケートは無意味だと思った。
	このアンケートに基づいてしっかり町民の声を受けとめてほしい。
	老朽化による設備は理解できるが、議会で質問が出ていた町民が知らない間に物事が進むのはいかがなものか？このアンケートも議会対策のためではありませんか？順番が異なると思います。町政の動きがよく見えません。開かれた町政をお願いします。また企画課は、まちづくりを行うところではないでしょうか。垣根を超えた課の連携を図り、住民のために汗を流してください。これをきっかけに住民と対話を行い、官民一体でまちづくりを推進することを切に願います。
	まず今回のデータ消去の件について、個人情報扱う役場で、あってはならないことです。このことの重みをしっかりと認識して今後このようなことが二度と起こらないようにしてください。
	アンケートを取るのが遅いと思う。
	いきなり建設が前提のアンケートを回答させるのはどうかと思う。町にそんなお金あるんですか。住民にしっかり説明した上で建設するかどうかをまずは検討するべきなのは。
建設プロセスへの意見	
	審議の経過を透明化し、町民に数字も含めて伝えること。
	これまで住民への情報提供が不足してるなと思いますので、このアンケートの集計結果もちゃんと公開してください。
	これからの人口減少を考えると難しいことではありますが、現在の施設の老朽化を考えると早めの決断がいいと思います。
	ただ建物をつくるだけでなく、東串良の広大な景観も意識しながら、他にない子ども達の未来や高齢者にも使用しやすい夢のある総合施設をつくってもらいたい。そのためには、色々な角度から住民や専門家の知識、アドバイスをもらいながら、入念な取り組みが必要だと思います。町全体でこのようなアンケートをもとに複合施設ができあがるのを期待し、楽しみにしています。
	大きなお金が動き何かをする時、町民に意見を聞き、検討・実施していただきたいです。
	福祉センターと総合センターを複合させるだけなら、今まで同様ほとんど利用する機会はないと思います。ゼロベースでコンセプトをつくりあげながら、町民が納得するような空間にしてほしい。ただ、町民だけが利用する施設だと逆に使いにくいとも感じます。
	他の市町村では箱物だけで終わりだが、充実した活動内容を考え実施していただくためには高齢の男性だけでなく若者（中・高生を含む）や女性、母親等の意見を取り入れてください。建設にあたり他町村の業者にさせないで地元の業者にJVで依頼してください。急いで箱物だけつくってもダメ。町民が使用しやすいアイデア・活用方針が先です。先を見てじっくり検討よろしくお願いします。
	子ども達が東串良町に住んで良かったと言える施設である。そのためには子どもからのアンケートも必要ではないでしょうか。町民が、特に高齢者の方々が東串良町に住んで良かった、住みやすい東串良町だと誇れる施設であってほしい。
複合施設に関すること以外の意見	
	役場にフリーWi-Fiの整備。
	総合病院がほしい。

【その他の意見】

新たな複合施設の整備の前に、グラウンドのナイター設備の修理、町営プールの改修を検討してほしい。

総合体育館内の第一体育室は利用したことがない。剣道の道具等、置きっ放しで利用するにしても利用しにくい。第一体育室は毎日、剣道部が利用しているのですか、何名ぐらい利用しているのですか（剣道以外の人）。社会教育課には町民が公平公正に利用できるように対策してもらいたい。

グラウンドゴルフの使用者、回数が多く、他町より良い施設を。

噴水のところに色々な魚を入れてほしい。

高齢者福祉センターの外に公共の温泉をつくってほしい。それ以外のことに町の予算を使わないでほしい。

複合施設とは関係はないのですが、最近ドームハウスやキャンプ場の整備が行われているので、町営プールなどの整備も行ってもらえればと思っています。

アウトドアに特化したまちづくりを望みます。

噴水の公園は意味がない。何の生き物もないからコイなどの生き物を入れてほしい。

現在車の運転ができ、買物には不便はないのですが、高齢になり運転免許返納した場合、近くに店がないので買い物に行けない状態になると思います。買い物難民支援の取り組みをお願いしたいです。

足がないので歩いて2km内、10ヶ所必要（無理）。

夏休みに気軽に行けるプールを、柏原地区ではなく、池之原地区につくってほしい。

物産館を柏原地区につくってください。

若い人が定着できる企業誘致。

このアンケートは総合センター・福祉センターに限定されていますが、申し訳ない思いかもしれませんが、私個人の主観かもしれませんが、今この時代、この時の本町に果たしてこの施設を改善改築することで活性化できるとは考えにくいことだと考えます。私が以前から考えていますことは、もし可能であるならば旧雪山の池を利用して老人から幼児まで1日を楽しく過ごせる場所として視点を向けて見られることが最適と考えます。このことにつきましては簡単に書面で説明が難しいですが、できることなら直接（なぜ今雪山の池か）をお話できる機会があれば幸いです。

文化施設と体育施設は別に建設する。

第一に、当初広域農道決定路線の完成を実現させます。部落民として、交通緩和、地域交流、東串良町の発展の第一歩と考量。部落民の性格等は、永年心理的気苦労をしています立場の私には、雪山集落が社会的に孤立に至ることのないように行政に陳情することとします。雪山周辺は豊かな資源がいっぱいです。改革することの価値のある地点です。

東串良町の未来を考えながら、観光（古墳が多くあるのに観光資源としてもっと整備、PR活動ができないのか）、産業（畜産・農業→畜産に関しては住宅周辺での飼育はどうかと思う。ハエ、においの害がひどすぎる）に力を入れる。人口減少は何が原因なのかもっと考え（町に進歩がない、発展がない）、税金を有効に使ってほしいと思う。

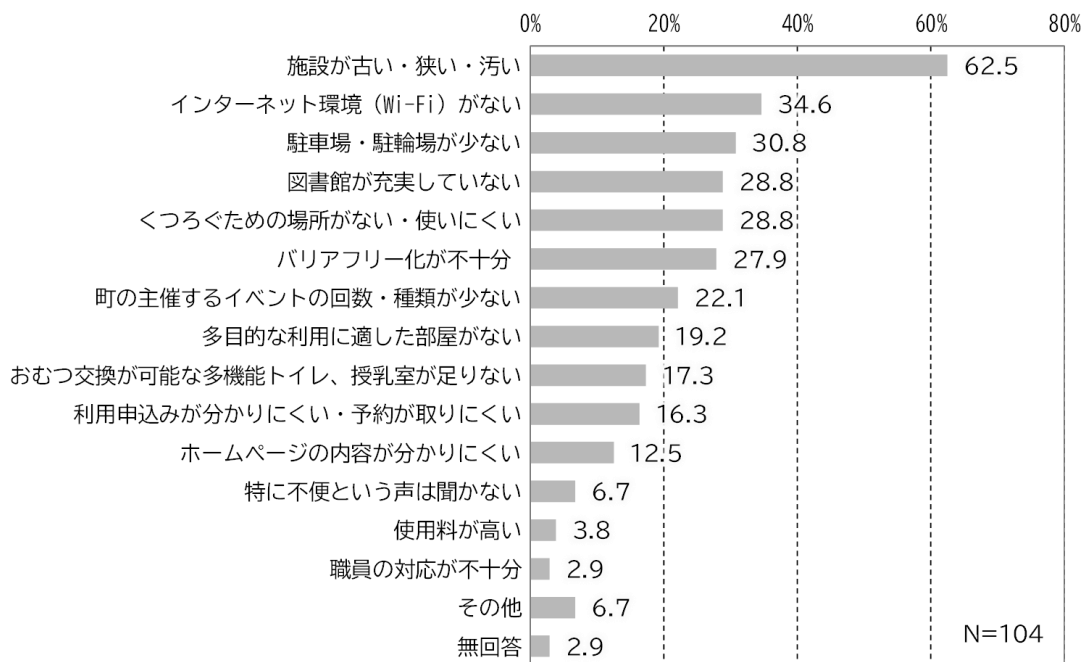
総合センター、福祉センターを個人で利用したことがないため、現在どのようになっているのか（設備があるのか）分かりません。どんな利用ができるのかも知りません。新たな複合施設が必要なのかも分かりません。

Ⅲ 職員アンケートの集計結果

1. 既存の公共施設について

問2 総合センターについて、どのような点を不便に感じるか、町民の皆さん、利用者の皆さんの声を聞いたことがありますか。町民、利用者の声として、あてはまる番号を○で囲んでください。（複数回答）

「施設が古い・狭い・汚い」が62.5%で最も多い。次いで、「インターネット環境（Wi-Fi）がない（34.6%）」「駐車場・駐輪場が少ない（30.8%）」となっている。



その他の意見
町外から来る人、初めて来る人には場所がわかりにくい。 案内板等どこにもなし
洋式トイレが少ない
場所がわかりづらい
そもそも利用価値を町自体が見出してない
避難所として場所的に不安がある
寒い
串良川氾濫時等、安全に使用できない

問 3 総合センターにおいて改善すべき点について、町の職員としてのお考え、お気づきのこと等をご記入ください。

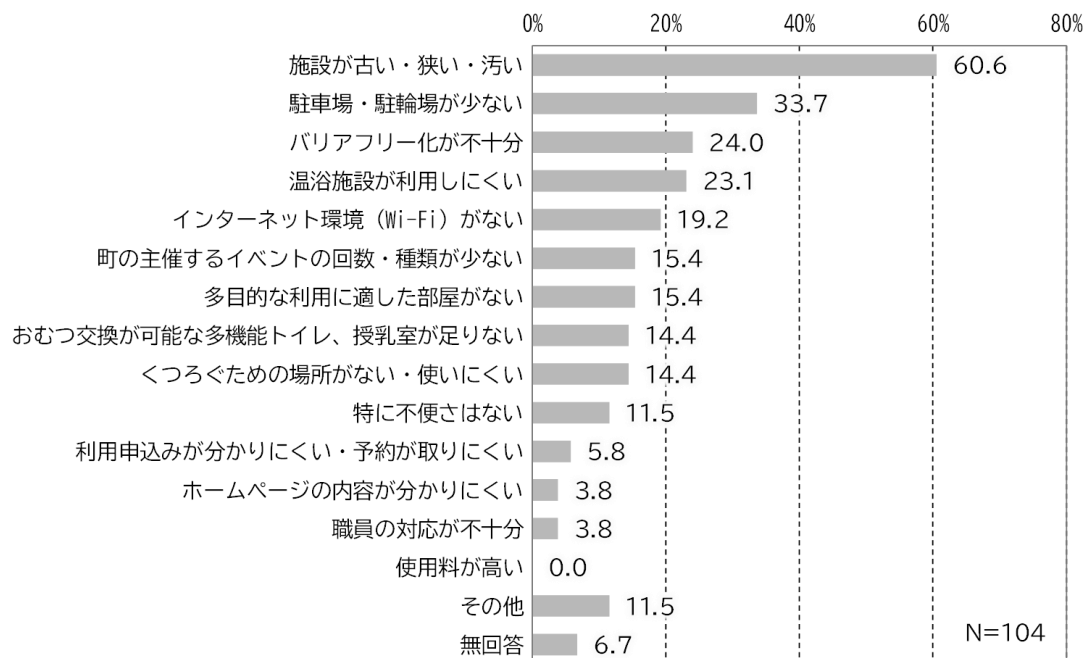
改善点	
施設の改修	
	雨漏りの多さや館内の暗さを感じると同時に修繕等に時間がかかる
	現在の施設は、地盤沈下や雨漏りしている現状であり、多額の出費をして補修したとしても改築の時期に到来していると思う
	現在ですと、ホール雨漏りの改修が必要だと思います
	避難所としては適さない場所であるし、特にホールの屋根部分の老朽化が心配である。多額の補修費用が危惧される
	設備の改修、更新を始めとした建物全画面的な改修又は、目的を明確にしてその用途に見合った部分的な活用のための改修で、町民の皆さんのくつろぎ、拠り所となるような施設へ改修
	老朽化している部分の改修
	靴を履き替えることなく利用できるフロア材に改修
	調理室周辺の衛生環境の改善
	施設が暗い感じがします
	音響効果が悪い。建物も古い
	暗い
	照明が薄暗く、エアコンが効きづらい
	施設全体の老朽化
	外観を綺麗に太陽の光が入って明るくして欲しい
	施設の老朽化対策
	舞台装置、照明器具を使いやすいものに改善
	暗く、古臭い雰囲気なので明るく開放感のある施設になるといい。沢山の人が集える場所になるといい
	施設の老朽化
	施設の老朽化
	雨漏りしない造り
	避難所として考えた時に設備が整っていなかったり適していない気がする
	シンプルでわかりやすい造りに
	とにかく古い。立地的に避難所としても難しい
場所	
	町民が行きやすい場所がよい。案内しやすい場所
	低い土地にあり、災害時の避難場所等考えると場所や建物のつくりを考えるべきかなと思います
	町民の皆さんが気軽に利用できる総合センターであって欲しいと思います
	避難所になっているのに大雨や台風で水没が心配
	現在の総合センターは、位置的に町の中心ではないため、一部の地域の人々にとっては使いにくい施設となっていると思う。現在検討中の複合施設については、全ての地域の人々が使いやすい利用しやすい場所に建設していただきたい
	利用する機会がないので、何とも言えませんが、子供からお年寄りまで集まれるような場所になれば良いと思います
	場所が水害でも台風でも避難所として使えると良いかと思います
	今後人口縮小もあるので他の市町も視野に入れた広域的に利用される施設であれば良い

改善点	
	誰もが気兼ねなく利用できる場所が望ましいと思う
	高い所に設置し、避難所としても利用可とする
	利用する機会が少ないので何とも言えないが、場所が災害時に安全なのかなと思う
図書館	
	図書機能の充実や子どもだけでも利用できる環境が整備されたい
	視聴覚レンタル、図書 web 閲覧
	図書館の本の増冊や、学生の利用しやすい環境整備
	図書館を広くして受験生の勉強スペースを作る
	図書館蔵書、図書保管庫の増設
	図書室の勉強するスペースが少々少ない
トイレ	
	和式のトイレが多く、障がい者用のトイレが全て壊れている
	トイレも段差があり、数も少ない
	トイレを綺麗に改装する
	老朽化が進んでいる。トイレが使用できないところもある。改善してほしい
	トイレの洋式化
	トイレを洋式にすること
建物	
	メジャーなコンビニ店舗の併設
	憩いの場の提供がなく、利便性に欠ける
	総合センターでのイベント開催時には、ホールの会場づくりなど多くの人員と時間を要している。保育園側の駐車場からの来場者からの動線が悪く、雨の日など特に足元も悪い
	劇団招致や各種発表会などの文教行事を開催しやすいホール、老若男女どの世代でも利用しやすい図書スペースはマストかと思います。一にも二にも利用者の目線で人が集まることを目的に再整備してほしい。（保育所や児童クラブなど、建設前にテナントを検討してはどうか）
	子育て層を中心とした親子3世代が集い、くつろぎ、学べる場所。デジタルファブリケーションを融合する施設
バリアフリー	
	施設のバリアフリー化
	車椅子の方が2階を使えるように整備があった方がいい
	バリアフリー化
	靴を脱がないと入れない場所やトイレもあり、バリアフリーではなく不便だと思います
	昔ながらの建物によるものでしょうか？
	バリアフリーにすると、いろいろな方々に対応できるのではないのでしょうか？
多目的な部屋	
	子どものためのスペース(遊ぶ・学習・読書等)をもっと増やしたほうが利用率の向上に繋がると思います
	児童生徒学生向けの学習室の設置
	備品の保管場所の設置
	和太鼓の保管場所確保

改善点	
維持管理	
	維持費管理費が少なくて済むような建物が望ましい
	施設の維持費を施設利用料で全額賄うべきではないが、多少なりとも使用料を徴収できる施設にすべきである。また、予約環境も整えるべき
	箱物を運営するなら、修繕費をちゃんと確保し収益がきちんと見込める施設内容し計画的に長期運営を可能にすべき
イベント	
	日常的にもイベント時に使えるものがない
	施設の利用回数を増やすよう尽力すべき。生涯学習や町文化祭、保育園イベントでしか、知用されておらずほとんど民間企業やその他イベントでの利用されている様子がない
	イベントや生涯学習の充実など、住民が集うような取り組みが必要である
インターネット環境	
	Wi-Fi や電子化をすべき
	町民の方がもっと利用しやすいように、ネットワーク環境の整備や、建物内のフロアマップなどをわかりやすく表示するべき
	インターネットで部屋の予約状況が分かるようにしてほしい。予約についてもインターネットで出来るようにしてほしい
予約	
	オンライン予約。必要な部屋の数の精査
	予約システムを導入し、管理は指定管理すべき
	利用者が自ら予約等を行える環境づくりと、癖づけを行う必要がある
駐車場	
	駐車スペースが少ないという声はよく聞くので、そこは改善すべきと思います
	駐車場
その他	
	利用されていない日が多いので、いろんな方が気軽に立ち寄ったり利用できたらよいと感じます
	閉鎖されている感じ。町民として利用する時入りづらい
	施設も老朽化しているが、利用頻度が少ないため改善すべき点分からない
	特にありません

問 4 高齢者福祉センターについて、どのような点を不便に感じるか、町民の皆さん、利用者の皆さんの声を聞いたことがありますか。町民、利用者の声として、あてはまる番号を○で囲んでください。（複数回答）

「施設が古い・狭い・汚い」が60.6%で最も多い。次いで、「駐車場・駐輪場が少ない（33.7%）」「バリアフリー化が不十分（24.0%）」「温浴施設が利用しにくい（23.1%）」となっている。



その他の意見	件数
利用したことがない	7
場所がわかりづらい	3
特に聞いたことがないです	1
利用価値を見出せていない	1

問 5 高齢者福祉センターにおいて改善すべき点について、町の職員としてのお考え、お気づきのこと等をご記入ください。

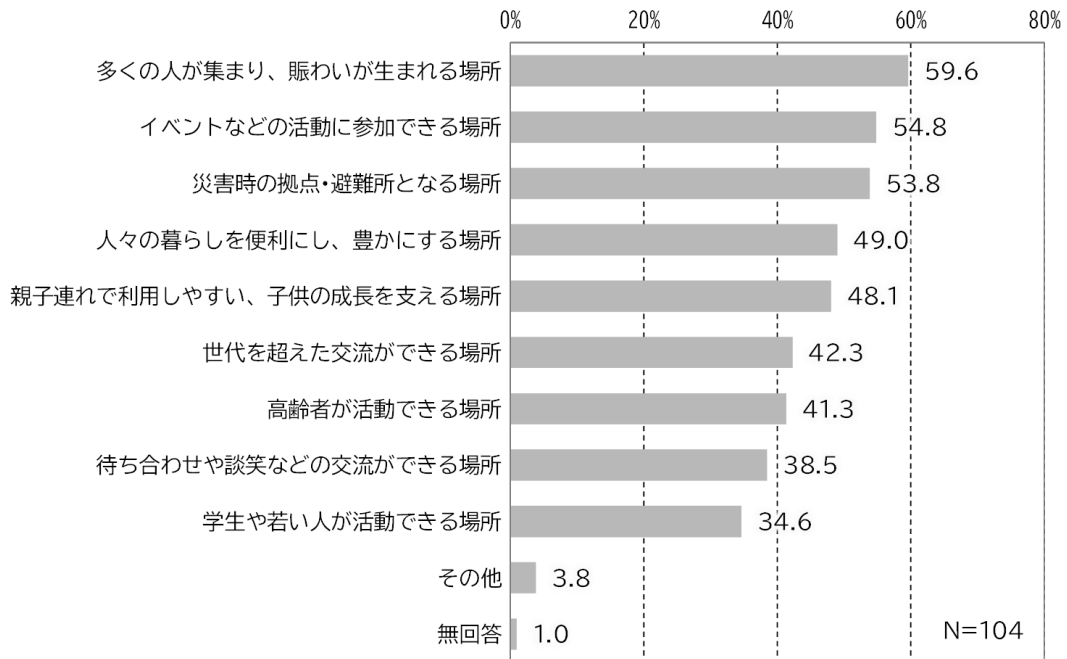
改善点	
施設の改修	
館内外の暗さを一番に感じる。足腰の不自由な高齢者に畳敷きは不便さがあるのではないか？使用内容が老人クラブに限られることが多くないか？	
築 50 年経過し改築の時期に来ている。また、隣地に土砂崩れも以前あったところでもある	
施設が古すぎる	
建物が古い	
全てにおいて老朽化が甚だしい。	
場所はいいが古い。浴場はいらない	
施設全体の老朽化	
施設の老朽化対策	
建物内が暗いので、採光の改善	
老朽化対策	
建物が古く利用するにも働くにも使いにくい	
建物全体が老朽化しており、高齢者の方々が利用される施設としては適さないと感じる	
場所	
案内とかが少なく、初めて来る方などは、場所が分かりにくいと思います	
位置的なことは先ほど総合センターの件で述べたことと同じです	
・高齢者福祉センターは社会福祉協議会を含め、一般の現役世代の利用は少ないと考える ・高齢者が利用するに当たっては、現在の場所は雪山地区にあり、自家用車か福祉バスとなるが、場所もわかりづらく、国道付近の立地であれば、施設利用前後の買い物も便利になるかもしれない	
公共施設としては、場所が分かりにくいと思います	
少し離れているので、何処にあるか知らない人も多いと思う	
場所が分かりづらく、利用する人が限られている為、施設の存在を知らない方がいる	
高齢者が利用しにくく、場所も分かりづらいと思います	
立地、施設の老朽化	
場所が分かりにくい。施設内が薄暗い。利用者が少ない	
温浴施設	
お風呂が老朽化でよく使えなくなる。お風呂利用する人が多いのか？自宅に入る人が多いのではないのでしょうか？	
お風呂は、必要なか分からない	
入浴時間の延長（夜 9 時まで）	
お風呂の修繕も多いと考えられるが、風呂の利用をやめる方向で検討したら良いのでは？	
浴場はいらない	
お風呂のボイラーの故障が多いように感じます。利用者も減って来ていると耳にしました。維持費を考えた時に、このまま残しておく必要があるのでしょうか	
温浴施設の故障が多い	
温浴施設の故障が多いと聞いた	
維持管理	
維持費管理費のかからないような施設が望ましい	
古くて何回も修繕して、修繕費が勿体無い。いっそのこと、新しく建て替えて名前を若い人も利用できるように『東串良福祉センター』でいいと思う	

改善点	
	箱物を運営するなら、修繕費をちゃんと確保し収益がきちんと見込める施設内容し計画的に長期運営を可能にすべき
	利用者数に対するコストが見合っているのか不透明である。施設の要実質負担率を算定し運営を行うことが適当であると考え
	総合センターと高齢者福祉センターを統合し、維持管理等を低減すべきです
	町内・町外から利用できる温泉施設として運営できればいいのではないか
駐車場	
	駐車場がない 施設も古い
	建物までの道が坂になっているのに駐車場は坂の途中にあるせいで、高齢者などに負担があるんじゃないかと思う
	駐車場からの動線
	駐車場等車からのアクセス改善。周辺環境の整備
	高齢者が使用するには交通が不便な場所にあり、駐車場も少なく、駐車場に止められても、坂を登らなければならない
バリアフリー	
	坂が急であり、徒歩で来る方等へのバリアフリー性が欠ける
	バリアフリー化
	バリアフリー化
広報	
	温泉以外の施設が利用できない。高齢者のみの利用で、高齢者以外の人利用しづらい施設となっている。特に利用方法や利用時間等の公表がかけられていると感じる
	名前に高齢者と書いてあると若い人たちが近づかず、馴染みのない施設になると思うので、名前に特定するような名称はつけるべきではないと思う
	住民の認知度が低いと思われる
建物	
	メジャーなコンビニ店舗併設
	今後高齢化は益々進み利用者も多くなることから、こちらは町民が利用しやすい施設になってほしい
多目的な部屋	
	相談者と面談できる個室がないので、あったほうが良いと思います。高齢者が、ゆっくり寛げる場所があればと思います
	高齢者の憩いの場所になり、介護等いろんな相談が気軽にできる場所になるとよいです
その他	
	温浴施設以外の部分については、町内の他の施設にある会議室や多目的スペースで充足されているので、改めて”高齢者福祉センターの”機能として整備する必要はないように思う
	人員配置
	利用する機会があまりないので、改善点について回答ができませんでした
	数回しか行ったことがないためわかりません
	利用したことがないためわかりません
	利用した事がないのでわかりません
	利用したことがないのでよくわかりません
	わからない
	分かりません
	特になし
	特になし

2. 新たな複合施設について

問6 町の職員として、東串良町のこれからのまちづくりを考えたときに、新しい複合施設がどのような場所になるべきだと考えますか。あてはまる番号を○で囲んでください。（複数回答）

「多くの人が集まり、賑わいが生まれる場所」が59.6%で最も多い。次いで、「イベントなどの活動に参加できる場所（54.8%）」「災害時の拠点・避難所となる場所（53.8%）」となっている。



その他の意見
文化芸術的活動の拠点 地域ブランド創設創造の拠点
ちょっと寄って見たい魅力を持つ場
独立運営が出来るコンテンツや店舗を誘致し、町民以外が多く訪れる場所
全世代が成長できる場所（図書館機能を軸とした学びなおし）

問 7 問 6 で選択した項目について、選択した理由をご記入ください。

理由
一ヶ所にまとめて活動が出来る施設にしてもらえたらいいと思います
子供が集える場所があるといいと思うから
町に目玉スポットが欲しいから
多機能化した複合施設をつくることで利便性の向上や賑わいが生まれるといいなと思います
地域や学校の子供達と過ごせる場所があると良いな…とっていました
昔ながらの古い慣習での使用になっている
老朽化しているので建て替えが必要と思うが大きな施設が必要かは疑問
複合施設にいけば、なにかある、問題が解決するかも、というような場所であって欲しい
すべての人が利用できるような施設
基本的に役所らしくない施設にし、住民目線の施設にすれば、利用者がいると思います
老若男女みんなが集える場所になると良いと思います
現在、そのような施設がないから
多くの人が集まる場がない
フリースペースが少なく、住民達の交流の場がないため
子供から高齢者まで使える施設
複合施設という場所は現在の総合センターと高齢者福祉センターの両方の機能を有する施設であり、さらに新たな機能を付加するものであれば町民にとって利用価値のある施設になると思うから。ただ、2つの施設の良いとこどりが出来て出来るだけコンパクトな設計が出来れば良いと思う
世代を問わず、多くの人利用できる施設であって欲しいと思うから
県内本土最小面積の本町にありながら、町公共施設の集約性がなく、町内に点在し過ぎている。今回、両施設を複合化することで、利用率も上がり、高齢者から若年者までが利用する施設となり、真の交流拠点となると思う
誰もが利用しやすい施設にしてもらいたい
誰でも気兼ねなく、また天候に関係なく集える場所があるといい
本町には学生や高齢者が集える場所がない
異年齢の方々が、活動や交流などそれぞれの目的に合った気軽に利用しやすい多目的施設があればいいと思います
自分にとっては利用価値が図書館くらいで行こうと思う気にならないから
世代をこえて、町民の困りごと相談ができる場所であったり、集まれる場所であればいいと思います が、、、
住民サービスの向上に繋がるような施設が望ましい考えたため
少し時間があつたら、「行こうかな」と思えるような場所であつたらと思います
町全体の活性化に繋げてほしい
少なくとも総合センター機能と福祉センター機能を併せ持つ施設であるため
高齢化が進んでいく中で、町民全体の集いの場として活用できればと思う
大きく考えると町民が集まり利用しやすい施設になってほしい
都城市図書館をたまに利用しますが、利用者も多くイベントも広場で開催されている。町民だけでなく多くの方が集う場所にしたいから
現在の福祉センター、総合センター、もしくは保健センター等もトイレまでの距離や段差等あり、高齢者にとっては、避難所としては困難な作りのため
子供が住みやすい環境にしてあげたい
少子化、高齢者問題にて人口増加を図りたい為
人が集まることで、町に興味をもってもらい、町外からの転入希望者が増えるかもしれないから

理由
町民の皆さんが利用したい施設にしてほしい
屋内遊具施設があっても良いと思う
町内でイベントを運営できる施設が多くないため
学生などが勉強に利用できたり、高齢者が活動しやすいような建物にすれば利用率も上がり自然と活気もつくんじゃないかと思う
多世代、異年齢の活動を推進して町の活性化を図るため。また、東串良町に住んでよかったと実感できる人とのつながりや顔見知りになることで安心安全を図るとともに情報ネットワークを構築するため。東串良を盛り上げるための商品開発は、ものをつくることや人によるサービスをつくること重要だと思うため
共通の目的を持って集まる人達の為の場を創設し、そこで生まれる個々団体の交流を通じて皆がより活性すると思えるため
そうなってほしいと思うから
複合施設という多種多様な施設の建設事業となる。よって、総合センターや高齢者福祉センターのみならず、土地改良区や商工会、シルバー、幼稚園といった町の財産の再開拓や貸出店舗等多くの可能性を見出した施設となってほしい
町内にその様な場所がないので
様々な施設を複合することによって、土地や建物を有効活用し、建築費、運営コストを抑えるため
イベントで活用することで、活気生まれる、また、くつろぐスペースがあることで、快適に過ごせる
毎回、作る施設の活用方法が不透明なため
どの世代でも利用しやすい施設だと良い
どの世代からも使いやすく、いろいろな用途で使える施設にした方が良いと思ったから
複合施設が少ないため
個人の教養を深めることで豊かな人生を送れるという効果は当然考えられるが、それにも増して、町民一人ひとりが学び続け、社会性を向上させることが、町の総合力を向上させる効果があると思えるため
本町は小規模な自治体であるため、各施設を集約し総合コストを抑えること、有事の際(大型イベントでの利用や緊急時)に活用可能であることは重要であると思える。加えて、それ以外の時にも一定数の利用者が見込めるものとするため
イベントを実施できる施設が限られているため、利便性の高い施設が必要
町内の人が力を合わせて何かを成し遂げることが大切だと感じるから
住民の利用率が高い施設を希望する
多様的に利用できる明るい施設
全てを適用するのは難しいと思う、これから進む高齢化にも対応、それと並行し若者にも利用しやすい、気軽に寄れる施設になってほしい
現在の総合センターはあまり人が利用していないため、もっと多くの方に利用してもらいたい
もっと日常的に利用できる場所になり、世代間の交流ができるようになるとよいと思います
解放感のある施設であって欲しい
イベントや賑わいづくりには、労力や事業費がかかる。日常的に町民が集いやすいことや町外からも利用しやすい施設となることでまちづくりの拠点となると思われる
あらゆる年代の町民の方々が楽しめて、是非東串良町に住んでみたいと町外の方々からも思ってもらえれば、町の発展にも繋がるから
世代を超え、町民が集い、有意義に活用できる場所であってほしいため
避難所になる公共施設が少ない
災害時の避難場所となるような施設も兼ねてた方が複合施設としての存在意義や価値も高まると思うと同時に、高齢者等の活動の拠点になればいいかなと感じたから
災害の日常化
現在ある施設は災害時の避難所としては適していない(立地等の問題)
孤立することなく、高齢者も入りやすく情報収集ができ、災害時も安心して集まれる場所

理由
せっかく建設するのであれば、住民の方が利用しやすく、集える場所になればいいなと思います。また、災害時も避難場所として利用できる場所が望ましいです。
災害時、現在の避難場所が不安であるため
災害時に避難所としての建物が少なく、装備も不十分なため充実してほしい
災害時の避難所が近くにない

問 8 新しい複合施設に設置することを現時点で想定している、ホール機能、図書館機能、会議室・和室機能について、どのような場所・空間になると、町民、利用者にとってよいと考えますか。また、その他の機能として、新しい複合施設で整備した方が町民、利用者にとってよいと考える機能等がありますか。その理由とあわせてそれぞれご記入ください。

【ホール機能】	
イベント・コンサート等	
	文化祭・コンサート・イベントが可能な規模のホール
	イベントを行える。なぜなら新たなイベントを呼び込める可能性が出てくるから
	各地区でのサークルやイベントなど広く住民に知ってもらう見てもらえる空間づくり…どこでどのような活動がなされているか知る事で、自分の住む地域へも取り入れるなど
	土足で入れ、鑑賞などができる。なぜなら、今は靴を脱いでホールに入る必要があり、イベントのたびに椅子を並べたりシートを引くのは大変なので
	コンサートとかできるホール
	文化的催しが無い時には、イベントや軽いスポーツ活動ができるように。理由としては、多様な対応ができることで、利用率も上がり、活気あふれる施設になるのでは？
	イベントが出来たら町民が参加する機会も増えるかもしれない
	各種町主催イベント、発表会（保育園、幼稚園含む）、高齢者カラオケ大会
	イベント、研修、大会など開催するのに、現状では狭い
	コンサート会場など様々なイベントを行うことができる。（理由）多目的に使用できるホールがいいと思います
	イベント。なぜならイベントが少ないから
	イートインスペースを作る。なぜなら人との交流の場所になるから
	イベントや生涯学習等の発表の場として、使いやすい、観やすい作り
	様々なイベントに対応した設備(しょうめいとう)
	保育園児のお遊戯会、運動会の練習、小中学生の発表会等、イベント等の活動、練習ができる。なぜなら総合センターの様に活動できるホールを新しく作って欲しいから
	スタンディングライブができる。なぜなら、若い世代、学生が音楽活動を楽しめるホールにしてほしいからです。また、舞台装置は舞台袖で簡単に操作できるものにしてほしいです。屋内で音楽フェスをできるようにしてほしいです
	文化祭はもちろんのこと、各学校の文化祭や民間企業のシンポジウム、講演会といったイベントが行えるようにしてほしい
	イベントを行うことができる。なぜなら多くの方が集まれる
	活動の練習や、イベントを行うことができる。なぜなら、町内にそんな施設が少ないため
	映画を見ることが出来る。なぜなら、学習教材の映像やクリスマスなどの季節のイベントごとで上映会などのいろんなイベントを開催したり、幅広い世代から馴染みのある施設として認知されるのではと思ったから
	国内各地で活動する劇団・楽団を誘致できる規模（1000人～）。理由として、近隣市町で実施している自主文化事業など、普段から文化・芸術に触れる機会の少ない地域に対する事業を誘致して、質の高いものを子供から大人まで楽しんでほしいから
	予算や広さ等が限られているため、様々なイベントに対応できるようなホールが必要と思う
	小規模スポーツ、講演会等の多目的なイベントが開催できる。せっかく作るならば、様々な用途で活用できることが望ましい
	多彩なイベントに対応できる。なぜなら集客が見込めるから
	くつろぎの場、イベントなどなくても行こうと思える場所にする、自然と人が集まればイベントにも発展させやすいと思う

【ホール機能】	
	イベントなど、町外からの利用も含めたくさんの方に知ってもらいたい
	イベントやライブ、コンサートなど行うことができる。なぜなら、そのようなイベントなどを通して、町外の人達も足を運んだり、町内の方の楽しみも増えるから
設備	
	席が固定式ではなく移動式であれば、講演会や発表会など以外にもワークショップや課外活動などで利用できそうだと思うから
	動画、映像等流せる設備があれば、様々なことに利用できそう
	座席は固定式が良い。移動式は維持管理が大変
	毎月、公演するなら固定イス
	固定座席よりも、複合的に使用出来る半固定式もしくは移動式がいいのではないかな。利用の幅が広がるから
	いすが固定。会場の準備に時間や人手がかからないから
	移動観覧席。なぜなら舞台や演劇、公演などのイベントとして活用できるから
	ホールの空調設備を整える。なぜなら、文化祭などがあった時に来賓をもてなす環境として温度調整も必要だと思うから
	多くの人が入れる
	椅子のあるホール
	安全で開放的な空間での活動。なぜなら、安心して楽しいから
	スクリーンや椅子等を完備させ、各種イベントを行うことができる。なぜなら、学校行事や、町のイベントなどを不快感の軽減へも繋げることができ、準備の手間も省けイベントの増加も見込めるため
サークル活動の練習・発表会	
	部活やクラスのレクリエーション。なぜなら、体育館や公民館よりも広すぎず狭すぎず活動しやすいのではないかな
	学生が手軽に利用できる施設が望ましいと考えたから
	活動発表の場として利用する。各種団体等の活動の発表や練習等、気軽に使用できる場としてもらいたい
	保育園、小中学校や習い事の発表ができる。なぜなら、子ども達に大勢の人の前で発表する機会をもっとほしいから
	文化的な活動ばかりでなく、ちょっとした体育的な活動もできる場であれば、利用頻度も多くなるのではないかなと思います
	部活動の練習などに活用できる。なぜなら、雨が降ったりして室内であることがある時に、学校の体育館では全部活動ができないから
	文化祭、保育園、学校の舞台発表の場。なぜなら、いろんな世代の人が集える発表の場、大きなホールが必要だから
	公共施設のデメリットは、稼働率の低さです。大規模なイベントができる場所は必要ですが、稼働率のケースではピアノの発表会や学校等の活動発表やサークル・eスポーツ、介護予防の講演会など町民活動の場となるホールが望ましい
避難所	
	多目的に利用。避難施設
	出来るだけ広く。避難所としても兼用ができるように
	規模は小さくてもいいので、しっかりお金をかけるべきと思う。なぜなら、今後、半世紀利用する施設であるし、未曾有の大災害があっても、安心して滞在できる避難所であってほしいから
その他	
	収益化可能な意味のあるホールを求める。なぜなら無駄なホールが多いから
	幼児の遊び場。東串良町には雨天の休日に過ごせる遊び場が無いから
	特になし

【図書館機能】	
インターネット環境	
	パソコンが使える電源、Wi-fiのある個室。使用するには申請や時間制限を設けるなどすれば、社会人や学生が作業や勉強するのに役立つ機能だと思うから
	電子書籍で閲覧できる。なぜなら、町の発展のためには若者層を呼び込むことが重要だから
	ネット環境が使える（フリーWi-Fi利用可能）。なぜなら、調べ物や電子書籍等が自由に利用できるようにするため
	本は場所を取るため最小限。電子書籍でいいと思う。学習スペースを設けて快適に利用できるスペースもあった方がいい
	記入例のとおり、なぜなら、町民のほとんどが携帯端末等を所有しているから
	電子書籍で本の閲覧ができる。なぜなら、本として保管を考えた場合制限ができてしまい、また読みたいと思った時になくなっている可能性もある。また、探しやすいという面もあり利便性が高い
	Wi-Fiを使って電子書籍が読めると素晴らしいと思うので今後はそうなって欲しい。若者にとって利用しやすくなる。高齢者にとってもタブレット端末を貸し出して電子書籍が読めるようになると利用者が増えるかもしれない
	電子書籍で本を閲覧できる。手軽に本を読めるので
	本をwebで。スマホ利用者向け
	Wi-Fiスポットを備えた学習スペースを確保する。なぜならYouTubeやSNS等が必須の学習ツールであるため
	24時間無人でも貸し出しができるようにする。これは、図書館エリアに入ることは想定していないです。マイナカードを利用して図書予約し、予約図書の引き渡しを小さなロッカーに入れて利用者が暗証番号で解錠して受け取るような仕組みです
	電子書籍で本を閲覧できる。なぜなら、今の時代電子書籍のほうが利用しやすいから
	デジタルアートと融合した、最新の機能を期待。なぜなら図書館機能だけでは集客が見込めない
	子どもたちは学校でもタブレットを使ったりしているので
	探したい本がある可能性が高い。なぜなら、多くの本を管理しているから
学習室等	
	勉強スペースを設ける。なぜなら、読書だけでなくさまざまな利用目的の人が集まりやすいと思ったから
	勉強スペースの設置
	広い学習室（スペース）がある。（理由）多くの人が読書・学習などできるスペースがあればいいと思います
	図書の貸し出しだけでなく、学生の勉強できるデスクスペース等検討できればいいと思います
	受験生が勉強するスペースがある。なぜなら、家よりも公共の場の方が集中できると思うため
	1人用の机を用意する。なぜなら、学生が1人用の机があれば勉強に気軽にすることができ、かつ大人数で来た時に騒ぐのを多少防げるから
	自習室を併設して子供達の学習環境を創る。整った環境で学習に集中し、同様な目的を持った仲間が集まることで互いに効率的な学習が期待できるため
	自習室も兼ねて欲しい
	乳幼児への読み聞かせ場所。なぜならブックスタートや子育て中の保護者の情報交換場所になる
	建設費に制限が無いなら、都城市立図書館や武雄市図書館のように利用形態毎に利用しやすい工夫された図書館は理想です。静かなスペースで勉強、キッズスペースで読み聞かせ、一人用の椅子で長時間の読書など、それぞれの希望がバッチリしない施設なら、多様な方々が利用する場所になるのではないのでしょうか
	個別に仕切りがある机があれば、学習スペースとしても活用ができる
	読書スペースはもとより、学習スペースの充実。児童・生徒目線で学力の向上を

【図書館機能】	
	勉強スペースを作る。（仕切りあり）テスト勉強をしたり、調べ物をしたりできるスペースがあれば、もう少し利用者も増えると思う
	・学習できる場所は、周りを気にせず集中できるスペースにしてほしい ・幼児へ読み聞かせできるスペースもほしい
喫茶店・カフェ	
	カフェが併設されると図書館がもっと身近になるかもしれません
	カフェなどの併設で誰でもが集まれる場所
	人が集まるために、カフェ機能があるといい
	本を読みながら飲み物等飲めるように
	喫茶スペースもあるとよい。なぜなら、長時間過ごしやすくなるから
空間	
	もっと広くゆったりした空間。なぜなら、今の図書室には勉強をしにくる学生が来ないから、来にくいのかなと、思ったから
	広くしてほしい。なぜなら親子で行きたいから
	明るく広々とした、開放感のある空間。なぜなら、誰でもふらっと気軽に立ち寄れる事ができるから
	児童が読書に興味を持つような空間で、かつ集中できるような空間を望む。総合センターの図書館利用率が低いから
	もっと広くて明るい図書館。なぜなら、今までが暗かったし狭かった
書籍の充実	
	絵本や紙芝居・昔話など色々あるとみんなが楽しめる
	本の増冊や、学生の利用できる環境
	幅広い年代にも対応した書籍の充実、勉強、閲覧のできるスペースがあれば、利用したいと思える
	子供たちに紙の多くの本に触れてもらいたい。なぜなら、あたたかい心を育ててもらいたいから
	蔵書点数が少ないので増やしてほしい
利用しやすい環境	
	子連れでも利用しやすく、1日中いても楽しめる図書館
	子供たちだけでなく、老若男女問わず気兼ねなく利用できる図書館づくり
	センテラス天文館や都城市のような、親子やグループで本が読める堅苦しくない図書館
	利用方法の周知がされていない(わかりにくい)
	老若男女が読書に勤しむ事が出来る
検索機能の充実	
	タッチパネルで分類表を検索できたら早いのでは
	本の検索ができる。読みたい本を自分で簡単に探せるから
	ネット等で本の検索や予約ができると良い。なぜなら、家にいながら検索して予約が出来ると取りに行くだけで時間の有効活用になるから
	インターネットなどを活用した検索機能の充実。なぜなら、調べ物が自由に出来るようになるから
イベント	
	読み聞かせのイベント。なぜなら子供たちに気軽に図書館に出向いて欲しいから
その他	
	TSUTAYA 併設
	電子書籍での本の閲覧も必要であるが、多少は活字で読める本も必要だと思う。しかし、町の図書館となり、本を大量に購入することが困難なため、六本木や霧島市の TSUTAYA とカフェが一体となったスペースが図書館となっているように、店舗を入れ、図書館機能を持たせることができないか検討してほしい。また、読書のスペースではなく、フリースペースや学習スペースを多く設けるべき

【図書館機能】	
近隣にも大型の図書館もあり、本町における同等程度の図書館機能が必要か？ネットワークにより読みたい本の取り寄せも行われており、今や資料館としての役割が求められている	
近隣にない自宅からもアクセスできるハイブリッド図書館が望ましい。	
特にありません	
特になし(整備する必要があるか、それだけの必要があるか分からない。)	
いない	

【会議室・和室機能】	
インターネット環境	
フリーWiFi 機能があれば web 会議などでも利用できそう	
小児員数での打ち合わせなどにも対応できる。(ネット環境の構築) なぜなら、打ち合わせなどでは PC を利用する機会も多いため	
web 会議や、デジタルを使った利用がしやすい機能が必要	
利用申請はネットで可能にする。なぜなら分かりやすく手間のない手続きである	
ネット等で簡単に空き情報がわかり予約ができると良い。なぜなら、手軽に予約できるから	
Wi-Fi が利用できる。なぜなら多様な会議ができる	
誰でも簡単にネット予約できるように、手順が難しいとなかなか寄りつけない	
和室	
会議室だけではなく和室もあった方がいい	
習い事の中に茶道があるなら、簡単な茶室っぽい和室がある。なぜなら、茶道を身近に感じて貰い、心落ち着く空間になると思うから	
和室の充実。団体の食事会	
使用料を払っての利用であれば、公序良俗に反しない限り制限しなくていいと思います。現和室で会議の目的で利用しているのなら、似合う収容人数の会議室が確保してあればいいと思います。和室には茶室の機能があった方がいいと思います。現調理室横の和室は、飲食可となっているので、飲食できるスペースは確保してほしいです。例えば、独居高齢者と子ども達との飲食ができるようなイベントを想定すると椅子テーブルのスペースがあるといいと思います(膝が痛い人もいるため)	
幼児等のプレイルーム、同年代の子供を持つ親子どうしの触れ合いの場等として利用できるため(和室)	
会議室や和室は少数で構わない	
今の時代に合った設備と幅広い年齢層にあった和室。なぜなら、利用する機会が増えるから	
利用者	
地域のコミュニティの場所として利用できる。なぜなら、地域に集まれる公民館がない場所もある	
習い事などいろいろな活動に利用できる。たくさんの方に利用してほしいから	
企業なども利用できる。なぜなら会議室を利用する機会はなかなか訪れないかもしれないので、機会を増やせるから	
打ち合わせで利用できる。なぜなら町内に一般の人が利用できる場所があまりないため	
憩いの場にもできる。なぜなら、気楽に話ができるスペースだから	
少人数から大きな集まりが出来る。大小様々な空間があると多彩な利用が望めるから	
部活や学校の話し合い、保護者会など集まれる場所があれば便利だと思います	
設備	
プロジェクターなど置くと、会議で使えるほか、映画鑑賞会など開けるとおもうから	
会議室にはスクリーンを設置し、各会議をより効果的なものにでき、和室では習い事等で利用できる。なぜなら、若者の成長を大きく見込めるため	
防音施設の会議室。パーティション等で区切りできる会議室	
個室ではなく、仕切りで個室になるような施設が良いと思う	
様々な習い事等で活用できるよう、防音ができる機能があれば、迷惑をかけずに活用できると思う	

【会議室・和室機能】	
部屋数	
会議室（小?大）、和室など利用しやすい大きさと、配置を考えてほしい	
会議・研修会・打合せなどできる。（理由）様々な団体等が利用できたらいいと思います	
大小の会議室を整備してもらいたい。なぜなら利用規模数に応じて効率よく活用できるから	
会議室	
会議室は必要	
気軽に使える会議室など	
広報	
習い事や会議で利用できることをもっと広報しては。なぜなら、総合センターで会議室や和室が利用できることはあまり知られていない	
気がする	
その他	
ルーピンシニア講座は継続するべき	
他の施設にも同じ機能があるが利用されてない。なぜならニーズがないから	
幅広い分野で活用できる形がいいです	
特にありません	
特にありません	
特に無し	
特になし	

【その他の機能】	
設備	
楽屋の設置	
ホールの椅子は可動席がいいと思います	
・調理室は、必要です。調理設備があった方が色んなイベントや非常時にも役立つからです。「食べる」楽しみ「つくる」喜びは、住民福祉に欠かすことのできない要素です。	
・シャワー設備は、必要です。身体が不自由な方でも利用できるようなスペースを確保してほしいです。例えば、避難所として利用した場合、身体の汚れや排泄によるトラブルがあっても、身体を清潔にできるように設備は整っていた方が安心できるからです。	
・学習室は、必要です。場合によっては、子ども達の第三者の居場所になると思うからです。	
・常設展示室を設置していいと思います。使い方も町民向けに貸し出しスペースを設置してギャラリーのように利用してもいいと思います。文化アートの拠点として、人ともとの情報との交流が図られると思います。	
・池之原幼稚園も複合施設に含めたり、隣接した方がいいと思います。	
・複合施設は、多機能であってほしいです。一箇所で色んなことが可能となる事が集約化の意味することだと思います。	
壁の一面を鏡張りにして、舞踊やダンスで姿見として見れるような小ホールのような部屋があってもいいと思う	
全体的に広々とした空間のある施設に出来上がればいいなと思います	
マルシェやチャレンジショップスペース。ストリートファニチャーの設置	
展示施設がある。なぜなら児童生徒、文化財や講座等の作品を展示できる	
飲食スペース等	
イートイン・飲食スペースを設ける。なぜなら、イベント等を行う際に飲食スペースがあったほうがイベント等行いやすいと思うから	
軽食ができるイートインスペースと東串良の物産を販売する所	

【その他の機能】	
	飲食喫茶店等へ年度ごとに誘致し、憩いの場を提供する。なぜなら、気軽に足が運べるフリースペースが現在ないため
	飲食店（周辺に無いチェーン店）など
	カフェ、コンビニ等のテナント 24時間トイレ 飲食スペース
複合化	
	この際、利用者の多い体育館も含めた複合施設になれば利用者も多いのではないかと
	町公有財産の複合化も検討してほしい
	現在の総合センターと福祉センターの機能を充足させた上で、補助的な機能を付加するのではなく、現状の施設・機能にこだわらず、図書館やホールなど軸となる機能・コンテンツを決めてから、周辺機能を固めていってはいかがでしょうか
遊具施設	
	屋外にも公園が望ましい。子育て世代が休日、複合施設に足を運ぶような工夫があれば利用率が高くなると思う
	室内遊び場。なぜなら子供が遊べる場所がないから
	屋内遊具施設
インターネット環境	
	他の市町は、庁舎、体育館、他の施設でフリーWi-Fiが入ってるので、利用しながら調べたり情報を得る事ができる。Wi-Fi環境を整えてほしい
	全フロアWiFi完備
避難所	
	避難所としての機能も設けるべき
その他	
	道の駅ひがしくしら
	学童利用の場がほしい
	特に無し
	特になし(通常の活動が可能なもので十分であると考え、
	特になし

問 9 新しい複合施設に人が集まり、にぎわいのある場所になるために、どのようなサービスを提供すると、町民、利用者にとってよいと考えますか。その理由とあわせてそれぞれご記入ください。

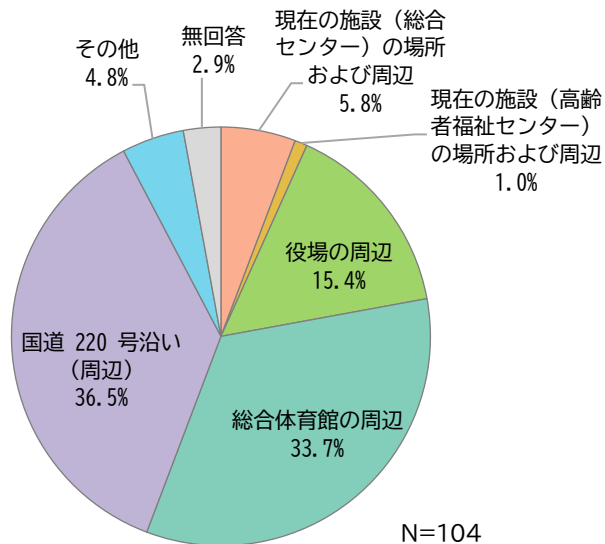
サービス
イベント等
ワークショップやミニマルシェなどは老若男女問わず人気だと思ふ。屋外で開催しても、トイレや自販機の利用等で自然と施設の中への人の出入りがあると思ふから
学校などの定期発表会や演奏会などあれば利用も増えそう
土日に習い事やイベントを実施する。なぜなら、平日に来れない人もいると思ふので
小中学生合同行事が出来る施設にしてほしい
世代間の交流ができるようなイベントをしたら子どもからお年寄りも参加できると思ふ
子供と参加できる体験教室(絵画、体操など)
毎月マルシェや、フリーマーケット等を開催する。なぜなら、交流の場としても見込むことができ、他市町村からの観光としても適しているため
定期的なイベント。コンサート等の開催
各種イベントを実施して欲しい
定期的にコンサート開催
団体やサークル、クラブの方々かイベントを気軽に開催できる場所であれば良いかと。イベントや会議などしようと思っても場所がない。また、コンビニ等が利用できたら便利になるかと
参加型の学びやイベントがあれば人が集まると思ふます
保護犬、保護猫の譲渡会を実施する。若しくは、猫カフェ的なものを実施する。なぜなら、生命の大切さを知って欲しい事や、動物と触れ合う事で笑顔になれると思ふから
町民の興味のある講習会や各種イベントを実施する(利用率を高めるため)
役場の行事や会議、イベントごとを開いていけば、人は集まると思ふます
町主催のイベントのみよりも民間のイベントも入れる事が出来れば。賑わいが出ると思ふ
ハンドメイドクラフトや、流行を取り入れる。なぜなら、子供も大人も楽しく学び参加できるから
生涯学習講座やイベントの充実を図る。たくさんの方の参加が見込めるから
・「学びの拠点は、複合施設で」を合言葉に町主催の講習会等は、複合施設の積極的な利用を心がけたらいいと思ふます。生涯学習講座のみならず、利用者の顔ぶれが違ふことで学びの相乗効果が生まれてくると思ふからです
・生活改善グループなどによる「マルシェ」を定期的に開催するといいいと思ふます。生産者と消費者との交流の場になり、生きがいつくりにもなると思ふからです。
イベントや検診時にロビーでミニコンサートやバザー、カフェなどを実施する。なぜなら、利用者にとって楽しめる
屋内での参加型のイベントを実施する。なぜなら、イベントを通して複合施設を活用し、便利さや良さに気づいてより多くの人に利用してもらえるから。また、施設を開放する日にイベントの形にすることで、どうゆう施設か理解してもらえそうな気がします
ホールでの上映会
定期的なイベントの開催
小さなイベントを定期的に打つべき
イベントを充実させる
定期的に色々なお店などの出店。イベントの実施。子供達からお年寄りまで楽しめるから
定期的にトライアルサウンディングを実施する。様々な実証実験により関係人口の創出及び新規起業展開が図られる
施設の中で味噌作りが出来たら、若い人から高齢者まで利用が出来たら嬉しいです
飲食スペース

サービス	
	飲食の提供。なぜなら、町にそのような場所が少ないから
	カフェの併設？用事がない人も気軽に来館し、寛げる
	飲食店（テナント）を入れたらいいと思います。（理由）施設利用の合間に休憩などできる場所があればいいと思います
	家族で暇を潰せる場所とご飯が食べれる場所。イベントはそのとき限りのものなので参加者も固定されてくるから
	カフェを併設する。なぜなら、それを目的に町外から来る可能性があるから
	図書スペースと店舗の関係性や、老若男女の利用できる飲食店舗の設置を検討すべき。そのことで、施設利用が高まると思う
	おしゃれなカフェやコーヒースタンド、軽食がとれる場所があれば良い。なぜなら、休憩ができて滞在時間が長くなるので利用する人も増えるから。また、そこを目的として人が集まるから
	飲食スペースがあればよいと感じる。なぜなら、食があるところに人は集まるし、会話も弾み、町の活力の源となりうるから
	カフェがあると気軽に利用できる
交流スペース	
	子どもたちが放課後や休日安心して利用でき、1日中いても楽しめる施設
	幼老複合施設とすることで利用者と子ども達、地域住民など幅広い世代の交流の場となり、高齢者には活力を与え、子ども達にとっても、多世代とふれあうことで思いやりの心が芽生えたり、成長につながる機会が増える場所になると思う
	幅広い世代で交流ができるスペース(待ち合い所のような)を広く確保してほしいです。気軽に集まることができれば、そこから施設利用に繋がるのではないかと思います
	定期的に、町内の各地区の代表者での集まりを実施する。なぜなら、それぞれの地区の情報交換をして、町の生活の向上に繋がるから
	高齢者が多いので、デイサービスのサービスを提供したり、子育て支援センターも併設して子どもも集える施設にする
運営管理	
	イベントどうこうではなく、文化施設の運営に長じた指定管理者を見つけられるかどうかの方が大事かと。その意味ではバイタリティーのある図書館司書をコアメンバーに据えるという手もあろうかと思えます
	保健師等の専門スタッフが常駐し、体重、血圧、血管年齢など測定、アドバイスが受けられるようなコーナーがあると町民の健康に対する意識があがるのでは
	イベントなどなくても居心地のいい空間、来たくなる施設、イベントだけでもその時だけの集まりになってしまう
	送迎バス（くるりんバス）、買い物等。利用しやすい環境がいいから
	町が作りたい施設ではなく、利用者が求める、町外から集客出来る施設やコンテンツサービス
	サービス提供の前に、行きやすい、誰でも入りやすい環境づくりができてないと気軽に行きづらい
設備	
	食に関する何かしら…住民が使える調理場的なものの設置
	高校生や中学生が勉強ができる学習室を設けて欲しい。近くに無いため
	トイレは広くおしゃれに。なぜなら、トイレの綺麗さやおしゃれさは大事で、それだけでいいイメージがつくから。逆に汚いと悪いイメージが付いてしまう
	1階の一部にコンビニを
図書館	
	いろんなジャンルの書籍を置いてほしい
	図書館と併設した有名カフェとの連携等

サービス	
	人口縮小する中で町民だけをターゲットにしたイベントでは集客は困難のため、図書館施設を充実すれば近隣に大きな施設がないため、多くの方が利用するのではないかと、開業時間もせめて 21 時までとかにすれば良いが
温泉施設	
	屋内遊具施設 天候に関係なく、子ども達が集まり親子で交流がもてると同時に小さい頃身体を鍛えられる
	だれでも利用できる温泉施設
	温泉施設があれば利用者が増えるのではないかと考えます
インターネット環境	
	インターネット環境の整備。なぜなら、今の時代ほとんどの人がスマートフォンを持っているため、インターネットが使用できるようにしとけば、そこに行って何かをしようとしたときに気軽に行ける
	Wi-Fi。なぜなら、IT化の時代だから
広報	
	活用現状など周知徹底する
	図書の本をホームページ等でたくさん紹介すると良い。なぜなら、それを見て読みたくなり足を運ぶから
その他	
	どういう施設がにぎわってるのか、先進地事例を参考にすべき。これだから、人が来るとは実績もなく言えるはずもない
	分からない
	案無し

問 10 問 6、7、8、9 のご回答を踏まえ、東串良町のこれからのまちづくりを考えたときに、新しい複合施設が、どこにあるとよいと考えますか。あてはまる番号を○で囲んでください。

「国道 220 号沿い（周辺）」が 36.5%で最も多い。次いで、「総合体育館の周辺（33.7%）」「役場の周辺（15.4%）」となっている。



その他の意見
津波等の水災害にあわない場所
柏原方面、特に高齢者等もアクセスしやすい場所
旧ソルマルパチンコ跡地
住民アンケートを尊重する
わからない

問 11 問 10 で選択した項目について、選択した理由をご記入ください。

「現在の施設（総合センター）の場所および周辺」を選択した理由

現在の場所で利用に慣れている方が多いと思うから

町民が複合施設と総合センターを似たものだと考える人もいると思うので、総合センターの場所がいいと思う

中心部で施設、駐車場を建設する際に、場所を広く取れるのが今の場所だと思う

「現在の施設（高齢者福祉センター）の場所および周辺」を選択した理由

標高も高く、国道にも近い場所であり、土地誘致にも資金が安価で済むのではと考えたため

「役場の周辺」を選択した理由

避難場所も兼ねて役場と近い方が良いと思ったから

これはない！で残った

国道沿いは土地が高い。今の場所は分かりづらい

集中化

住民の手続き等であちこちすることなく、円滑になるため。職員としても手間をかけず案内しやすい

案内がしやすいし、まとまっていた方が良いと思います

気軽に集まりやすそう

利用者が場所も分かりやすく役場の用事もすむ。職員もスムーズに準備ができる

場所的にわかりやすいのではないかとおもいます

役場職員とより連携が取れるから

利便性

住民のみでなく、職員も会議等で利用できるから

「総合体育館の周辺」を選択した理由

柏原校区、池ノ原校区の中心にあった方がいいのでは！

場所の案内がわかりやすい。近くにまとまっていたほうがよい

色々な地域の町民の方が集まりやすい場所かなと思いました

海からも高く、周りも広いのでみんなが集まる場所に適していると思う

柏原校区と池ノ原校区の中間点だから

広い駐車スペースがあることと、体育館との複合的な利用を想定して

集まりやすい場所かと思いました

土地を取得しやすいから

池之原、柏原地区の方が利用しやすいのでは？役場の周辺は時期によって臭いが気になります

両センターから同様の距離に位置し、運動場多目的広場等との複合利用ができるため

東串良町の中央に位置し、災害のリスクも低い

1つの所にあるほうが、利用しやすい。運動場、体育館など利用したとき、交流、飲食や休憩する所でもあり、文化活動、運動活動、イベント、会議、避難場所などになると良いかと思う

まとまっていた方が利用率が上がると感じる

周辺に民家が無いため、迷惑がかからない

駐車場を相互に利用できる

東串良町の中心地であると考えています

駐車場が広いし国道から離れている為大型トラック等の往来が少ない

公共施設の一体的な整備として、体育館周辺へ整備したほうが利便性が向上すると思われるから

「総合体育館の周辺」を選択した理由
町の中央に位置し、避難所としても立地的に適していると思う
施設が近くにあった方が、利用者が利用しやすいと思う
池之原校区と柏原校区の中間に位置しているので
今後の施設拡大や、その他施設の移転、商業施設などの企業誘致も既存の建物が多くある地域よりは安易だと思う
複合施設に加え、中学校と小学校を統合し1ヶ所に集約してはどうか。柏原地区は少子化が進んでいる。先を見据え、1ヶ所に集約した方が良い
屋外のイベントと併用して使えるので
場所確保がしやすいと思うので
現在ある施設や、十分な広さの土地を考慮した結果(十分な土地があり、他施設も含め集約することが可能であれば国道220に近い場所が良いと思う)
町の活動拠点をコンパクトに集約することにより、連動して各施設の稼働率が高くなる。民間テナントとしてジムやカフェ、コンビニなど誘致しやすい
町有地もあるし、駐車場も確保できるから
・津波等にも耐える土地の高さ ・総合体育館も近いと利用の際、便利である
町有施設の集約
近いので
駐車場、災害時

「国道220号沿い(周辺)」を選択した理由
アクセスの良さ
人が集まりやすい、場所も分かりやすい
町外からの利用者(参加者)に順路の説明がしやすいため
終わった後買い物ができる
案内のしやすさ
町の中心から少し外れるが、交通アクセスや防災の観点から少しでも標高が高いところが望ましいと思ったから
町外からでも分かりやすく、最も賑やかなところだから
複合施設の利用前後に買い物が可能となり、利用者の利便性が向上。人口密集地の近くに建てることにより、徒歩での利用者の増加も期待できる
誰にでもわかりやすく、見つけやすい。と、入りやすい
アクセスしやすい場所が良いと思います
町外の人にも知れるから
場所がわかりやすい
人通りが多いため
町民以外にも考えると公共交通機関のある場所として
定住ともあり、子育て世代も多く、また保育園等も近いため、利用度も上がると思う。町内の利便性を考えても適地と思う
広域に利用者が活用できるため
住宅街の近くにあると、必ず人が集まるから
目立つ場所にて東串良町をアピールでき、そこから町内へ招き入れ活性化を図ることが出来るのでは?
一番、車の通りが多く、人の目にとまるため
施設利用後の利便性(買い物など)
多くの町民が通ると思うため

「国道 220 号沿い（周辺）」を選択した理由
各施設へのアクセスがしにくく、場所がわかりにくいいため国道沿いにして町民以外の人もわかりやすくするべき
<ul style="list-style-type: none"> ・民間のお店も多いので、日常の買い物の延長上に複合施設があると、身近な施設として利用しやすいからです。町内での移動の分散を少なくできるからです。買い物・食・学び・にぎわい・交流がまとまっていいと思うからです ・高校生でバス通学者のための待合所にもなると思うからです。 ・ゆくゆくは、乗り合いタクシーの発着地点になればいいと思うからです。 ・町外からのアクセスもいいと思うからです。
広く他の自治体住民の活力と共生した施設活用が望ましいと思えるため、アクセスが良い場所を選択
交通の便が良い
町外の方に場所がわかりやすい
町外の人でも利用できる施設にすべき。使用料をおとしてもらわうべき。駐車場も有料化すべき。
<ul style="list-style-type: none"> ・周りに住んでいる人が多く利用してもらいやすい ・買い物ついでに立ち寄れる ・施設自体が人の目につきやすいと利用頻度が増えそう
町内で1番人が来やすい場所だと思うから
潜在的利用者が多く通る場所へ造る事が、普通だと思います
多くの人を通ると思われるため
なるべく利便性の高い場所へ設置する。イベント参加者は、他市町から参加する場合、公共交通機関を利用される方も想定される
人口密集地が望ましい
認知度を高めるために
人が集まりやすいよう
場所の説明もしやすいし、町外の方への周知もしやすいと思う
町外の人でも利用でき、説明もしやすい

「その他」を選択した理由
津波等の水災害にあわない場所（災害にも強い場所、交通の利便性をよくしてもらえたら場所はどこでもよい）
柏原方面、特に高齢者等もアクセスしやすい場所（池之原方面ばかり充実している）
旧ツルマルパチンコ跡地（A コープ周辺の賑わいエリアから少し距離を取った方が子供たちにとって利用しやすいと思います。ツルマル跡地は県道からも入れますし、地盤などの用地整備も必要ありません。転用で農地が縮小することは農政担当課としては避けたいところです。広さも丁度良いのではないのでしょうか）
住民アンケートを尊重する
わからない

3. 新たな複合施設の整備について

問 12 新たな複合施設の整備について、他にご意見、ご提案がありましたら、ご自由にお書きください。

自由意見
<p>複合施設の建設ありきであるが、現在の施設の状況を示し住民から理解を得る広報（利用者の安全性、機能性、利便性、必要性を明確に広報すべき）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 既存施設（商工会、社会福祉協議会、抱括支援センター、幼稚園、土地改良、高齢者訪問給食、入浴施設、加工センター、シルバー人材センター）等の兼ね合い ・ 避難施設としての機能（備蓄倉庫含む） ・ 現役場庁舎は、平成 8 年に建設されているが新庁舎建設を想定する ・ 施設建設に伴う補助金等の早い機会に検討（財源確保） ・ 過疎債は、時限的であることも念頭に入れて ・ 中央消防分団管轄に建設される場合は、移転も視野に入れてほしい ・ 飲食店等のテナント設置の検討 ・ 池之原校区に複合施設建設することとなった場合、柏原校区の活性化策の提示（柏原簡易郵便局やにこにこ館の活性化策、柏原消防分団詰所移転、定住対策、柏原物産館設置等）
町人口にあった大きさでよい
町民全体のアンケートを確実にしてもらいたい。特に施設場所については、町民納得の場所で。
建設するのであれば費用をかけてでもすべきであるが、維持費を抑えられる施設にして欲しい
施設をつくることばかりでなく、管理運営を充実させるべき。
施設の整備と並行して、高齢者福祉センターの機能を強化するためにも福祉課・包括支援センターと社会福祉協議会が連携して互いの機能が充実出来るような職員の配置が必要と思う。
複合施設について…と話を聞くようになってからなかなか先に進む気配がないことから、難しいことは分かりますが、少しでも前向きな情報が住民に伝えられると、住民も喜んでくれるのではないかと思います。
老朽化した施設に多額の予算をつぎ込むよりも、町民のニーズにあった未来を見据えた複合施設の実現を強く望む。
複合施設化することにより、重複施設の統合が図られる。町内には、町民の交流拠点が民間を含めても無いため、今回の複合施設には大いに期待している。
総合センター、高齢者福祉センターを一緒にした複合施設を望みます
体育館も含めた複合施設になれば良い
新しく施設ができるのはいいことだと思いますが今ある施設は今後どうなのでしょう。
意見はありますが、文字にすると出てきません。
1つの所があれば、幼児から高齢者までがさまざまな活動で利用していくうちに交流ができ、民間主導のイベントなどの開催、スポーツ合宿の受け入れなどもできてくるのではないかと思います。
バリアフリーの平屋建てで整備してほしいです。その場合、ホールに移動観覧席を設置するのならば、観覧席後方からの撮影等が難しくなるので、ホール内にバルコニーを設置してほしいです。
環境保護の観点から、例えば、雨水を貯水して下水用に再利用してほしいです。廃油を回収して、ルーピン畑の耕運やビーチクリーナーの機械で燃料として再利用できるリサイクル活動を複合施設でしてほしいです。
ボランティア活動の情報発信拠点としての窓口機能を図ってほしいです。（募集も応募もできるようにしてほしいです）
<ul style="list-style-type: none"> ・ 木材などを使ったあたたかみのある施設になってほしい。 ・ 町民以外の方も利用してもらえるような、最先端な施設になるといい。 ・ 閉鎖的にならず、開放感のある施設で気軽に利用できるといい。
町民が使いやすく、働く人達が働きやすい、設備、環境を整えた施設にしてもらいたい

自由意見
利用価値のある施設の建設を求めます。
活発に長く続く施設であってほしいです
買い物や食事もできるといった多くの人が日常的に使えるような利便性の高さや、今後何十年後も見据えた多種多様なニーズに応えられるような造りにしてほしい。
天候関係なく集える場所になればと思う。
家族で過ごせる場所になってほしい
町民の方が有意義な時間を過ごせる場所になってほしい。
町民の皆様によく利用していただき、喜んでいただける施設にしていきたい。
公園も現在は豊栄と柏原しかないので、子供達が遊べる場所も取り入れてほしいです。
若者の集まれる場所として、青年団の部屋等を設置する。なぜなら、これからの町を背負っていく若者の集団が存在するにも関わらず団室というものがないため。
30年後の人口や時代の変化に考慮した施設。多世代交流やくつろぎの場づくりも重要であるが、ICTサービスや行政DXなど共有できる施設が望ましい。
ワンちゃん猫ちゃんの譲渡や、不用品をリサイクル出来る様な、町の掲示板コーナーがある。
バリアフリーにしてほしい。
カフェの設置してほしい
現在の福祉センターにあるお風呂は、度々故障をして利用者は不便を感じているようで、この機会に複合施設に新しい温浴施設を是非作って欲しい。
キャンプなどに来た人を温泉施設、特産品、お土産などへの流れも出来たら良い。
公的な施設だけでなく、民間の飲食店等が安定して経営出来る環境にして頂きたい。
本町に小児科がないから、小児科を作って欲しい。

IV アンケート調査票

1. 世帯アンケート調査票

新たな複合施設の整備に係る世帯アンケートへのご協力をお願い

日ごろから、町政にご理解、ご協力をいただき、誠にありがとうございます。

東串良町（以下、「本町」と言う。）では、昭和50年に高齢者福祉センター、昭和57年に総合センターを建設し、この2箇所（裏面に位置図を記載）を拠点に集会機能、ホール機能、図書機能、福祉機能等の住民サービスを提供しています。しかし、両施設ともに築後40年以上を経過し、老朽化によって建物の安全性、機能性に問題が生じており、総合センターに関しては、地盤沈下等の敷地に関する問題もあり、別の敷地への移転が必要な状況です。

これを踏まえ、本町では、国・県等の補助も活用しながら総合センター、高齢者福祉センター等を集約した新たな複合施設を整備することを検討しています。

この調査は、町民の皆様から複合施設の整備に関するご意見やご感想をお聞きし、複合施設の整備方針を示す基本構想・基本計画の策定に役立てていくことを目的として実施するものです。

調査の実施にあたりましては、令和5年11月1日現在で東串良町にお住まいの全世帯を対象としております。アンケートは無記名で行い、集計結果はすべて統計的に処理いたしますので、ご回答いただいた皆様にご迷惑をおかけすることは一切ございません。お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和5年12月

東串良町長 宮原 順

～ご回答にあたってのお願い～

- アンケートの回答は、**世帯の構成員みんなで話し合ってください**。
なお、既存の公共施設の利用に係る設問については、**世帯の中で各公共施設の利用頻度が最も高い方**がご記入ください。
- 提出方法は、以下の2つ**があります。**いずれか1つの方法**でご提出下さい。
 1. **この調査票に記入**の上、同封の返信用封筒に入れて**郵送**する（切手は不要です）。
 2. 右側の2次元コードで**専用サイトにアクセス**して回答・提出する。
- いずれの提出方法においても、**12月25日（月）**までに
ご提出ください。
- お答えは、設問ごとに（1つに○印）、（あてはまるものすべてに○印）などそれぞれ指定されていますので、お間違えのないようお気を付けください。○印は、番号を囲むように濃くつけてください。（例 ①）

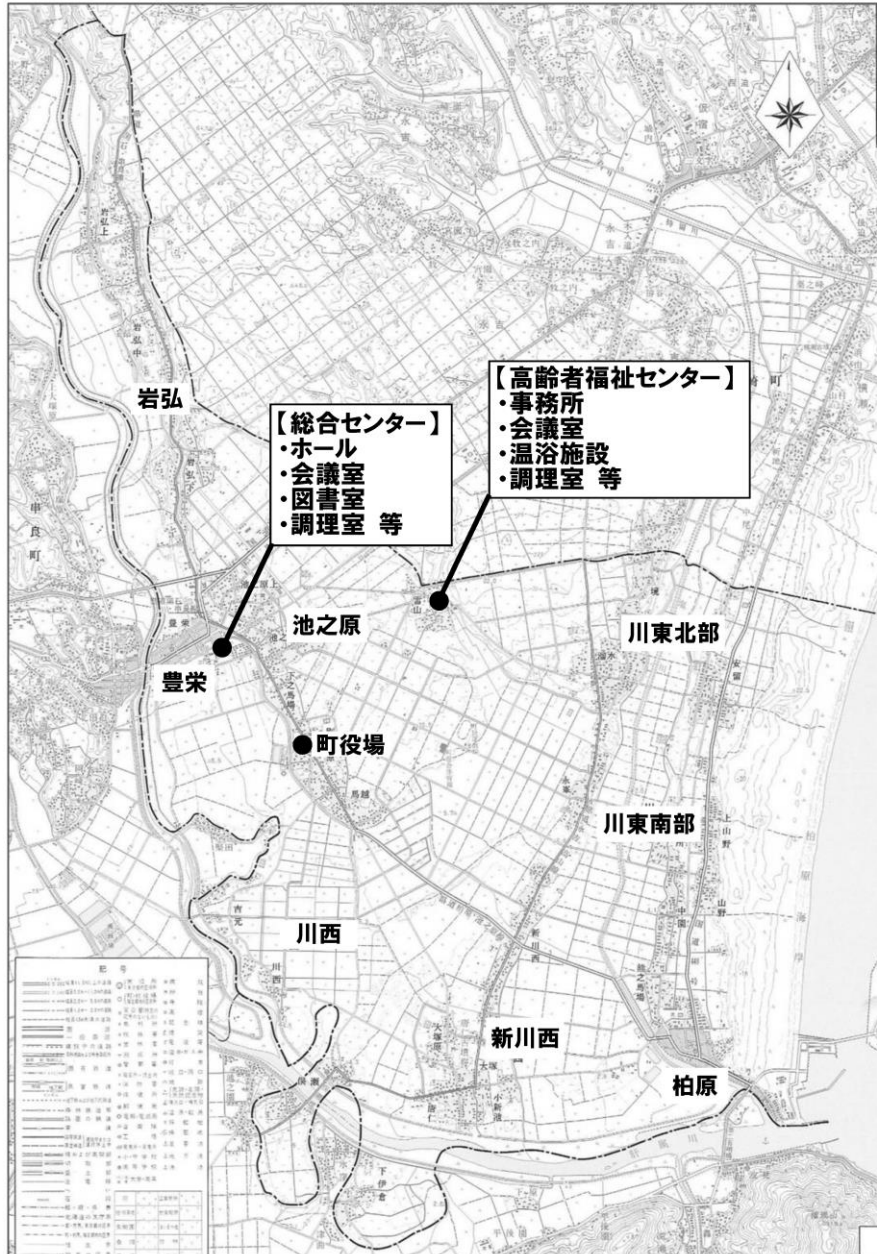


この調査票についてのお問い合わせは、下記をお願いします。

東串良町役場 企画課

電話：0994-63-3122 E-mail：kikaku@higashikushira.com

参考：既存の総合センター、高齢者福祉センターの位置



新たな複合施設の整備に係る世帯アンケート

回答していただくあなた自身についてお伺いします。

- 【問1】 あなたのお住まいの地区について、あてはまる番号を○で囲んでください。
(1つに○印)

- | | | |
|--------|---------|---------------|
| 1 岩弘地区 | 2 豊栄地区 | 3 池之原地区 |
| 4 川西地区 | 5 新川西地区 | 6 川東地区(北部・南部) |
| 7 柏原地区 | | |

- 【問2】 あなたの家族の人数と構成、居住年数について、あてはまる番号を○で囲んでください。(それぞれ1つに○印)

【家族の人数】	
1 1人	2 2人
3 3人	4 4人
5 5人	6 6人以上
【家族の構成】	
1 単身	2 夫婦のみ
3 2世代同居(親・子)	4 3世代同居(親・子・孫)
5 その他()	
【居住年数※】 ※家族のうち、最も居住年数が長い方の期間	
1 10年未満	2 10年以上20年未満
3 20年以上30年未満	4 30年以上40年未満
5 40年以上50年未満	6 50年以上60年未満
7 60年以上	

公共施設の利用状況についてお伺いします。

- 【問3】 あなた(家族)は以下の公共施設を利用したことがありますか。
あてはまる番号を○で囲んでください。(あてはまるものすべてに○印)

- | | |
|----------|-------------|
| 1 総合センター | 2 高齢者福祉センター |
|----------|-------------|

【問4】 問3において「1 総合センター」を選択した方にお聞きします。

【問4-1】 あなたの家族のうち、最も利用する機会が多い人は、総合センターをどのくらい利用
していますか。現在、もしくはコロナ禍前（3、4年前）のうち利用頻度が高い方
について、あてはまる番号を○で囲んでください。（1つに○印）

- | | |
|-----------|------------|
| 1 ほぼ毎日 | 2 週に1～3回程度 |
| 3 月1～2回程度 | 4 数か月に1回程度 |
| 5 年に1回程度 | 6 過去に数回程度 |

【問4-2】 あなたの家族のうち、総合センターを最も利用する機会が多い人の年齢について、
あてはまる番号を○で囲んでください。（1つに○印）

- | | | |
|---------|---------|-------|
| 1 10代以下 | 2 20代 | 3 30代 |
| 4 40代 | 5 50代 | 6 60代 |
| 7 70代 | 8 80代以上 | |

【問4-3】 あなたの家族のうち、総合センターを最も利用する機会が多い人が、施設に不便さ
を感じることはありますか。
あてはまる番号を○で囲んでください。（あてはまるものすべてに○印）

- | |
|--|
| 1 駐車場・駐輪場が少ない |
| 2 バリアフリー化が不十分 |
| 3 施設が古い・狭い・汚い |
| 4 おむつ交換が可能な多機能トイレ、授乳室が足りない |
| 5 町の主催するイベントの回数・種類が少ない |
| 6 多目的な利用に適した部屋がない |
| 7 図書館が充実していない |
| 8 くつろぐための場所がない・使いにくい |
| 9 利用申込みが分かりにくい・予約が取りにくい |
| 10 使用料が高い |
| 11 ホームページの内容が分かりにくい |
| 12 インターネット環境（Wi-Fi）がない |
| 13 職員の対応が不十分 |
| 14 特に不便さを感じていない |
| 15 その他（ ） |

新たな複合施設についてお伺いします。

【問6】 あなた（家族）は、新しい複合施設にどのような場所になったらよいと考えますか。
あてはまる番号を○で囲んでください。（あてはまるものすべてに○印）

- | | |
|----------------------------|---|
| 1 多くの人が集まり、賑わいが生まれる場所 | |
| 2 人々の暮らしを便利にし、豊かにする場所 | |
| 3 待ち合わせや談笑などの交流ができる場所 | |
| 4 世代を超えた交流ができる場所 | |
| 5 イベントなどの活動に参加できる場所 | |
| 6 親子連れで利用しやすい、子どもの成長を支える場所 | |
| 7 学生や若い人が活動できる場所 | |
| 8 高齢者が活動できる場所 | |
| 9 災害時の拠点・避難所となる場所 | |
| 10 その他（ | ） |

【問7】 あなた（家族）は、新しい複合施設において、どのようなことがしたいですか。
あてはまる番号を○で囲んでください。（あてはまるものすべてに○印）

【ホール機能】

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1 町などの実施する様々なイベントに参加する（音楽イベント・演劇等） | |
| 2 町民発表の場として活用する | |
| 3 サークル活動の練習・イベントを行う | |
| 4 子どもの行事で利用する | |
| 5 学校行事で利用する | |
| 6 その他（ | ） |

【図書館機能】

- | | |
|-----------------------|---|
| 1 本・雑誌・視聴覚資料を借りる | |
| 2 本・新聞・雑誌を閲覧する | |
| 3 電子書籍で本を閲覧する | |
| 4 子どもに読み聞かせをする | |
| 5 県立図書館の取り寄せサービスを利用する | |
| 6 図書を活用して勉強・仕事をする | |
| 7 その他（ | ） |

【会議室・和室機能】

- 1 地域等の会議で利用する
- 2 サークル活動等で利用する
- 3 習い事等で利用する
- 4 その他（ ）

【その他】

- 1 インターネット・Wi-Fi を利用する
- 2 勉強・仕事をする
- 3 喫茶等のスペースでくつろぐ、友人などと交流する
- 4 飲食物持込み可のスペースを利用する
- 5 その他（ ）

【問8】 あなた（家族）は、新しい複合施設で整備してほしいと思う機能やサービス等がありますか。あてはまる番号を○で囲んでください。（あてはまるもの上位3つまで○印）

- 1 飲食提供（カフェ・喫茶 等）
- 2 多目的に利用できる調理機能（キッチン、炊き出し、イベント 等）
- 3 子育ての交流・イベント
- 4 介護予防
- 5 福祉の相談窓口
- 6 サークル活動の受付窓口
- 7 子どもの一時預かり
- 8 イベント広場
- 9 温泉を含む温浴施設
- 10 まちづくり団体等の事務所
- 11 コワーキングスペース（様々な年齢・職種の人たちが空間を共有しながら仕事を行う場所のこと）
- 12 公共交通でのアクセス
- 13 その他（ ）

2. 職員アンケート調査票

【ご協力のお願い】新たな複合施設の整備に係る職員アンケート

東串良町（以下、「本町」と言う。）では、昭和 50 年に高齢者福祉センター、昭和 57 年に総合センターを建設し、この2箇所（裏面に位置図を記載）を拠点に集会機能、ホール機能、図書機能、福祉機能等の住民サービスを提供しています。しかし、両施設ともに築後 40 年以上を経過し、老朽化によって建物の安全性、機能性に問題が生じており、総合センターに関しては、地盤沈下等の敷地に関する問題もあり、別の敷地への移転が必要な状況です。

これを踏まえ、本町では、総合センター、高齢者福祉センター等を集約した新たな複合施設の整備を検討しています。

この調査は、町役場職員の皆様から複合施設の整備に関するご意見やご感想をお聞きし、複合施設の整備方針を示す基本構想・基本計画の策定に役立てていくことを目的として実施するものです。

調査の実施にあたりましては、町役場の全職員を対象としております。

アンケートは無記名で行い、集計結果はすべて統計的に処理いたしますので、ご回答いただいた皆様にご迷惑をおかけすることは一切ございません。お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願いいたします。

なお、アンケートへの回答は、原則として下記のリンクもしくはQRコード経由でWEB回答をしていただき、WEB回答が困難な方のみ、企画課へ紙面を提出いただきますようお願いいたします。

いずれの提出方法におきましても **12月28日（木）** までにご提出ください。

WEB 回答のリンク <https://forms.gle/vN4m3yrP5icKpEvw9>



回答していただくあなた自身についてお伺いします。

【問1】 あなたの所属する部局について、あてはまる番号を○で囲んでください。

（1つに○印）

1 総務課	2 農林水産課	3 税務課
4 福祉課	5 建設課	6 住民課
7 企画課	8 会計室	9 農地課・農業委員会
10 議会事務局・監査	11 教育委員会 管理課	12 教育委員会 社会教育課
13 まちづくり推進課	14 学校給食共同調理場	15 地域包括支援センター

【問8】 新しい複合施設に設置することを現時点で想定している、ホール機能、図書館機能、会議室・和室機能について、どのような場所・空間になると、町民、利用者にとってよいと考えますか。

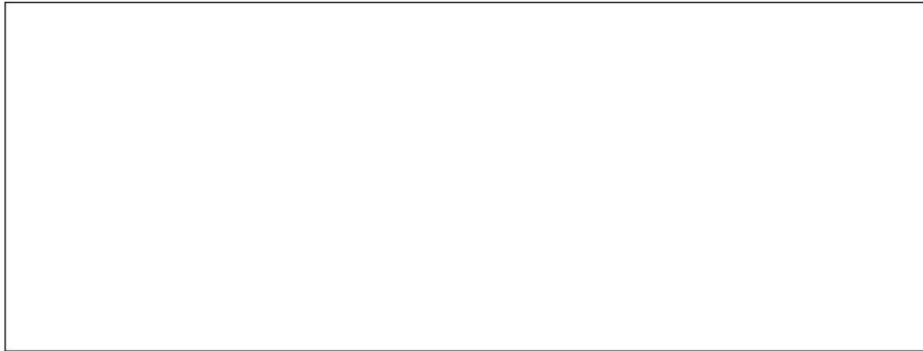
また、その他の機能として、新しい複合施設で整備した方が町民、利用者にとってよいと考える機能等がありますか。

その理由とあわせてそれぞれご記入ください。（自由記述）

【ホール機能】
(記入例) サークル活動の練習・イベントを行うことができる。なぜなら…
【図書館機能】
(記入例) 電子書籍で本を閲覧できる。なぜなら…
【会議室・和室機能】
(記入例) 習い事等で利用できる。なぜなら…
【その他の機能】

最後に、自由なご意見やご提案をお聞かせください。

【問12】 新たな複合施設の整備について、他にご意見、ご提案がありましたら、ご自由にお書きください。



アンケートにご協力いただき、誠にありがとうございました。

12月28日（木）までにご提出ください。